

JOURNAL



Urantia-kirjan lukijoiden uutislehti ja lukemisto

TÄSSÄ NUMEROSSA

<i>Ihmismielen synnynnäiset kyvyt</i> <i>Carlos Rubinsky, Argentiina</i>	1
<i>Pääkirjoitus</i> <i>Guy Perron</i>	3
<i>Miksi aika rientää?</i> <i>Antti Roine, Suomi</i>	4
<i>Urantia-kirjan tunnetuksi tekeminen</i> <i>Jeffrey Wattles, Yhdysvallat</i>	8
<i>Urantia-kirjan levittäminen</i> <i>Urantia-säätiö ja Urantia-veljeskunta, 1983</i>	13
<i>Pakinaa mielenlennykseksi</i> <i>Alain Cyr, Kanada</i>	14

IUA JOURNAL

Journalin toimituskunta

Toimittaja : Guy Perron
guyperon3@sympatico.ca
Apulaistoimittaja : Carolyn Prentice
cmp9q3@yahoo.com
Apulaistoimittaja ja käännösvastaava (ranska) Alain Cyr
alain_cyr@sympatico.ca
Käännösvastaava (espanja) Carlos Rubinsky
Käännösvastaava (suomi) Seppo Kanerva
Komitean jäsen Cathy Jones
Taiteellinen johtaja M. Caoile
Komitean puheenjohtaja Will Sherwood

Suomentajat Leena Kari ja Martti Vanninen

Kansainvälisen palvelujohtokunnan jäsenet

Presidentti – Gaétan Charland – Kanada
gaetancharland03721@sympatico.ca
Varapresidentti – Seppo Niskanen – Suomi
seppo.niskanen@mediakoti.fi
Varainhoitaja – Mark Kurtz – USA
makurtz04@maplenet.net
Sihteeri – Shirley Pelland – USA
shirleypelland@comcast.net

Komiteoiden puheenjohtajat:

Koulutuskomitea – Carolyn Prentice – USA
cmp9q3@yahoo.com
Jäsenkomitea – Gary Rawlings – Yhdistynyt Kuningaskunta
Garyurantia@aol.com
Tiedotuskomitea – Will Sherwood – USA
will@thesherwoodgroup.com
Konferenssikomitea – Eddie King – USA
edwinking@bellsouth.net
Opintoryhmäkomitea – Rick Lyon – USA
ricklyon@tctc.com
Yhteyksienluontikomitea – Rick Warren – USA
rewar@swbell.net
Käännöskomitea – Peep Söber – Viro
psober@hotmail.com
Sääntökomitea – Jerry Prentice – USA
gobearfoot@yahoo.com

Ihmismielen synnynnäiset kyvyt

CARLOS RUBINSKY
Argentiina

Mitä sellaista voisin kertoa teille, *Urantia-kirjan* lukijat, joka olisi kiinnostavampaa tai tärkeämpää kuin itse kirja? Vastaus on: en mitään...

Siitä huolimatta jokainen tämän konferenssin luennoitsija yrittää välittää meille kaikille jotakin omasta *Urantia-kirjan* opetuksiin liittyvästä henkilökohtaisesta ja ainutkertaisesta näkemyksestään.

Se on omien oivallusten ("insights") jakamista muiden kanssa, ja sitä yritän tehdä tänä iltapäivänä täällä teidän kanssanne.

Juuri tämä sana "insight" [suomeksi oivaltaminen; oivallus; ymmärtämys; ymmärrys], jota käytetään kirjassa monta kertaa, on herättänyt minussa suurta mielenkiintoa ennen kaikkea siksi, että lukiessani Ilmoituksen espanjankielistä käännöstä olen huomannut, että "insight" on käännetty monella eri tavalla eikä mikään käännös vastaa sen englanninkielistä merkitystä. Kun yritin selvittää asiaa sanakirjojen avulla, huomasin, ettei sanalle ole suoraa käännöstä espanjaksi, ehkä siksi, että tämä käsite puuttuu (enkä vieläkään tiedä, esiintyykö käsite muissa kielissä). Englannin sanakirjani, josta etsin sanaa "insight", määrittelee sen seuraavasti: *the power of using one's mind to understand something deeply, without help from outside information.* (Longman Dictionary of Contemporary English)

Nyt saatamme kysyä: mistä tämä kyky tulee? Miksi mielellä on tämä kyky ymmärtää jotakin ilman ulkopuolelta saatua tietoa? Mitä on mielen sisällä?

Jos etsimme vastausta *Urantia-kirjasta*, toteamme, että tällaisen kyvyn omaaminen voi johtua useista eri syistä.

Saamme tietoa kaikista taivaallisista persoonallisuuksista, jotka lahjoittavat mielillemme oman erityisen aspektinsa, kuten Jumalallisesta Hoivaajasta, joka lahjoittaa seitsemän mielenauttajahengen virtapiirit ja Pyhän Hengen virtapiirin. Saamme myös kuulla Ajatuksensuuntaajista, jotka taivaallinen Isämme lähettää asumaan mielessämme opastamaan meitä läpi elämämme ja jotka auttavat meitä kehittämään sieluamme, jotta meillä olisi väline, jonka avulla persoonallisuutemme voi jatkaa ikuista elämänuraansa. Meille kerrotaan myös Totuuden Hengestä, Mikaelin, Luoja-Poikkamme hengellisestä läsnäolosta, kuluvan tuomiokauden opettajasta, joka on aina läsnä ja niiden lähestyttävissä, jotka häntä etsivät. Kaikki nämä vaikuttavat mieliimme, ja muitakin vaikuttajia on. Opimme, että serafit antavat mielelle virikkeitä, että serkkumme keskiväliolennot voivat ottaa yhteyttä mieliimme ja että Korkein Olento vaikuttaa kaikkialla. Kaikki nämä aspektit ansaitsevat yksityiskohtaisen käsittelyn, ja niitä esitellään kirjan eri luvuissa.

Mutta on olemassa vielä yksi aspekti, se minkä Ääretön Henki on ensiksi lahjoittanut mielillemme, ja siitä haluaisin nyt kertoa teille.

Kirja opettaa, että Ensimmäinen Lähde ja Keskus lahjoittaa mielen universumien universumille Seitsemän Valtiaishengen kautta, jotka ovat kosmisen mielen seitsenkertainen lähde. Ja tämä kosminen mieli edustaa suuruniversumin äylyllistä potentiaalia (191:4), joka lahjoitetaan kaikille persoonallisuuksille. Samoin meille opetetaan, että paikallisuniversumissamme vallitsee Nebadonin muunnos Orvonton-tyyppisestä kosmisesta mielestä (102:3).

Kirjassa on muutamia sivuja, jotka sisältävät tietoa, jota olen jo jonkin aikaa pohdiskellut, ja joilta olen saanut paljon ymmärrystä ja uusia "oivalluksia". Tämä koskee kykyjä, jotka olemme saaneet kosmiselta mieleltä. Ne ovat "ihmismielen synnynnäisiä kykyjä", mikä on myös tämän esityksen otsikko.

Nyt voimme alkaa esittää kysymyksiä, kuten: Mitä nämä synnynnäiset kyvyt ovat? Miten ne toimivat? Miten niitä käytämme?

Hyvä vastaus on yhdellä niistä sivuista, joista juuri kerroin, missä Voimallinen Sanansaattaja puhuu "universumiviitekehuksesta, jossa ajattelu tapahtuu". Hän sanoo:

Osittaiset, keskeneräiset ja kehittyvät äylylliset olennot olisivat kokonaisuniversumissa avuttomia, he eivät kykenisi muodostamaan ensimmäistäkään järjellistä ajatusmallia, ellei olisi olemassa jokaiseen mieleen – olipa se ylbäis- tai albaissyntyinen – synnynnäisesti sisältyvää kykyä rakentaa sellainen universumiviitekehys, jossa ajattelu tapahtuu. Ellei mieli kykene pääsemään perille lopputuloksista, ellei se kykene tunkeutumaan varsinaisille alkulähteille saakka, tuo mieli väijäämättä postuloi lopputuloksia ja keksii alkulähteitä, jotta sillä näiden mielen luomien postulaattien puitteissa olisi loogiseen ajatteluun tarvittavat välineet. [1260:2]

Tämä on todella hyvä selitys siihen, mitä teemme näillä kyvyillä, mutta siihen sisältyy myös pohdinnan arvoinen näkökohta. Siinä sanotaan: *Ja vaikka tällaiset luodun olennon ajattelun edellyttämät universumikehykset ovat rationaalisille äylyllisille operaatioille välttämättömiä, ne ovat poikkeuksesta enemmän tai vähemmän virheellisiä. [1260:2]*

Seuraavassa kappaleessa tätä ajatusta kehitellään edelleen: *Universumia koskevat käsitepuitteet ovat vain subteellisen tosia. Ne ovat käyttökelpoinen tukirakennelma, jonka täytyy lopulta väistyä avartuvan kosmisen ymmärryksen laajentumien tieltä. [1260:3]*

Toinen hyvä ajatus samassa kappaleessa on: *Ihmisen täytyy ajatella kuolevaisen olennon universumipuitteissa, mutta se ei tarkoita, ettei hän voi nähdä mielessään muita ja ylempiä kehyksiä, joissa ajattelu on mahdollista.*

Näiden käsitepuitteiden rakentamista varten kosminen mieli varustaa jokaisen yksilön tietyillä kyvyillä, jotka ovat valmiina toimimaan osana Jumalan jumalallista suunnitelmaa, evolutionaarista Paratiisiin-nousun suunnitelmaa.

Voimme lukea myös seuraavat valaisevat lainaukset oppiaksemme lisää mielen synnynnäisistä kyvyistä. Il-

moituksenantaja sanoo sivulla 737: *Kaikissa elollisissa olioissa ja olennoissa on synnynnäinen kyky sopeutua ympäristöönsä. Jokaisessa elävässä kasvi- tai eläinsolussa, jokaisessa elävässä organismissa – aineellisessa tai hengellisessä – on tyydyttämätön kaipuu päästä yhä suurempaan täydellisyyteen ympäristönsopeutumisessa, organismin mukautumisessa, ja yhä laajempaan elämän tarkoituksen toteutumiseen. Nämä kaikkien elollisten päättymättömät ponnistelut todistavat, että niissä on myötäsytynäinen pyrkimys täydellisyyteen.* [737:2]

Fyysisillä aivoilla ja niihin liittyvällä hermostolla on synnynnäinen kyky reagoida mielivoivantaan, aivan kuten persoonallisuuden kehittyvä mieli omaa tietyn myötäsytynäisen kyvyn hengen vastaanottamiseen ja sen vuoksi sisältää potentiaalit hengelliseen edistymiseen ja tuloksiinpääsyyn. [738:3]

Luentoni loppuosa nojautuu siihen, mitä Universsaalinen Sensori sanoo sivuilla 191, 192 ja 193.

Hän sanoo, että kosmisen mielen antamat kyvyt edustavat ominaisuutta, jota voitaisiin kutsua ”todellisuudentajuksi” (191:7), ja selittää, että tämä kosmisen mielen herkkyyden todellisuutta kohtaan tunnistaa pettämättömästi reagointia universumitodellisuuden kolmella tasolla (192:1).

Ja ilmoituksenantaja sanoo **neuvovaan** sävyyn: *Nämä reagoinnit ovat kirkasjärkisille ja syvällisesti ajatteleville mielille itsestään selviä.* [192:1] Toivon, että meillä kaikilla on mielissämme tällaiset reagoinnit!

Nämä todellisuuden kolme tasoa ovat seuraavat:

Ensimmäinen on kausaatio, fyysisten aistien, esineiden, tosiasioiden taso, tieteen todellisuustaso, kosmisen harkinnan matemaattinen muoto.

Toinen todellisuuden taso on velvollisuus, moraalikäsitusten, merkitysten, ideoiden, filosofian, älyllisen todellisuuden taso, järkeilyn areena, suhteellisen oikean ja väärän tajuaminen. Tämä on kosmisen harkinnan oikeudellinen muoto, viisauden taso.

Kolmas taso on palvonta, uskonnollisen kokemustodellisuuden hengellinen maailma, henkiarvojen tunnistaminen, totuuden todellisuus, hengellinen todellisuus. Tämä on kosmisen mielen korkein oivallus, kosmisen harkinnan pyhästi kunnioitava ja palvonnantäyteinen muoto.

Kun nyt olemme selvästi määritelleet nämä kolme tasoa, tarkastelkaamme seuraavaa sitaattia:

Nimenomaan tämä tabdollisten olentojen universaalinen kosminen avu pelastaa heidät sellaiselta, että heistä tulisi tieteen, filosofian ja uskonnon esittämien ennalta totena pidettyjen olettamusten avuttomia uhreja. [191:7]

Seuraavalla sivulla tämä toistetaan suunnilleen samoin:

[N]ämä kosmisen mielen kolme ymmärrystä ovat ne ennakolta totena pidetyt olettamukset, jotka tekevät ihmiselle mahdolliseksi toimia rationaalisena ja tiedostavana persoonallisuutena tieteen, filosofian ja uskonnon maailmoissa. [192:6]

Samalla sivulla sanotaan: *Nämä tieteelliset, moraaliset ja hengelliset oivallukset, nämä kosmiset reaktiot kuuluvat jo syntyjään siihen kosmiseen mieleen, joka rikastuttaa kaikkia tabdollisia olentoja.* [192:5; korostukset kirjoittajan]

Olemme palanneet takaisin sanaan ”insight” [oival-

lus; ymmärrys]. Luetaanpa siis myös seuraavat lainaukset, joissa tämä sana esiintyy.

Ihminen kykenee käyttämään tieteellistä, moraalista ja uskonnollista ymmärrystä ennen minkäänlaista tutkimuksen tekemistä ja kokeilua. [193:1]

Vain persoonallisuus kykenee tietämään, mitä se tekee, ennen kuin se sen tekee; vain persoonallisuudet omaavat kokemusta edeltävää ymmärrystä. Persoonallisuus voi katsoa eteensä ennen kuin hyppää, ja siksi se voi oppia sekä eteen katsomisesta että hyppäämisestä. Persoonaton eläin oppii tavallisesti vain hyppäämällä. [193:2]

[M]oraalinen olento omaa sisäisen näkemyksen, joka antaa hänelle mahdollisuuden tehdä ero eri päämäärien välillä yhtä hyvin kuin eri keinojenkin välillä. Ja moraalinen olento on hyveellisenäkin älykäs. Hän tietää, mitä hän tekee, miksi hän sen tekee, minne hän menee ja miten hän sinne pääsee. [193:3]

Aina kun ihminen ei tee eroa siinä, mihin kaikkeen hän kuolevaisena pyrkii, hän huomaa toimivansa olemassaolon eläimellisellä tasolla. Hän on jättänyt käyttämättä ne verrattomat edut, jotka tarjoaa se aineellinen tarkkanäköisyys, se moraalinen arvostelukyky ja se hengellinen ymmärrys, jotka ovat erottamaton osa hänelle persoonallisena olentona suotua kosmisen mielen varustusta. [193:4]

Ihmisen moraalisuus olisi bedelmätöntä ilman subteuttamisen taitoa, ilman sitä erontekemisen taitoa, joka kätkeytyy hänen kykyynsä tarkastella merkityksiä. Samaten olisi moraalinen valinta turbaa, ellei olisi sitä kosmista ymmärrystä, jonka tuloksena on tietoisuus hengellisistä arvoista.. [193:7]

Miten nämä kyvyt sitten ilmenevät mielissämme? Tässä juuri on asian ydin, jonka halusin teille osoittaa. Kirjassa sanotaan: *Näiden Infiniittisen kolmen ilmentymän reaalisuuden tiedostaminen tapahtuu toisen sanoen kosmisella itseilmoituksen menetelmällä.* [192:6] Pyydän saada toistaa nämä sanat: ”kosmisella itseilmoituksen menetelmällä”. Uskon, että sana ”insight” liittyy tähän.

Olemme näin saaneet tietää, mitä kosminen mieli on meille antanut ollaksemme rationaalisia ja reagoidaksemme elämän todellisuuteen isetajuisena persoonallisuutena, jolla on mahdollisuus tulla taivaan valtakunnan kuolemattomaksi kansalaiseksi.

Ja nämä ymmärrykset (”insights”) tulevat ilmi kosmisella itseilmoituksen menetelmällä! Muistakaa, miten sana ”insight” on määritelty sanakirjassa: *the power of using one’s mind to understand something deeply, without help from outside information* [kyky käyttää mieltään jonkin asian syvälliseen ymmärtämiseen ilman ulkopuolelta saatua tietoa]

Nyt voidaan kysyä: Kuinka opimme tämän menetelmän? Tai kuinka saamme sen toimimaan? Tai toimimaan paremmin? Kuten tavallista, kirja antaa hyvän vastauksen sanoessaan: *Elämänkokemus ei koskaan jätä kehittämättä näitä kolmea kosmista intuitiota; ne ovat olennaisena rakennusosana p o b d i s k e l v a a ajattelua edustavassa tajunnassa.* [192:5; korostus kirjoittajan]

Tässä voimme kiinnittää huomiota käsitteeseen **pohdiskelevaa ajattelua**. Mitä se on? Monien mahdollisten määritelmien joukosta tuli mieleeni lause, jota eräs ensimmäisen mansiomaailman opettaja käytti esittäessään oppilailleen morontiamotan käsitteitä: *Ponnis-*

telu ei aina tuota iloa, mutta onnellisuutta ei ole olemassa ilman älyllistä ponnistelua. [556:10] Käsittääkseni tässä on esi-merkki pohdiskelevasta ajattelusta. Voimme tehdä kovasti työtä saavuttaaksemme jotakin, mutta ellemme harjoita ”älyllistä ponnistelua” tai ”pohdiskelevaa ajattelua”, emme pääse päämääräämme emmekä saavuta onnellisuutta.

Voimme myös kiinnittää huomiota ilmoituksenantajan esittämään osuvaan arvosteluun. Hän sanoo: *Mutta on turbemielin pantava merkille, että perin barvat henkilöt Urantialla osavat nauttia siitä, että he kehoittävät tällaisia rohkeudesta ja itsenäisestä kosmisesta ajattelusta kertovia ominaisuuksia.* [192:5]

Hän esittää myös seuraavan toteamuksen: *Nämä pohdiskelevassa ajattelussa esiintyvät kolme perustekijää saattavat yhdistyä ja koordinoitua persoonallisuuden kehityksessä tai ne voivat käydä subteettomiksi ja tosiasiasa irrota omista tehtävistään. Mutta yhdistyessään ne luovat lujan luonteen, johon sisältyy tosiasiapohjaisen tieteen, moraalisen filosofian ja aidon uskonnollisen kokemuksen korreloituminen.* [192:6]

Tästä näemme, että vaikka kosminen mieli antaa meille ihmisille tämän synnynnäisen kosmisen intuiti- on lahjan voidaksemme kehittyä, on epäonnistumisen vaihtoehto aina olemassa.

Mitä siis voimme tehdä? Miten voimme päästä parempiin tuloksiin elämänurallamme? Ja kuten tavallista, kirja antaa jälleen hyvän vastauksen hyvään kysymykseen, ja tämä vastaus antoi minulle ”oivalluksen”, jonka halusin jakaa kanssanne. Kirjassa sanotaan:

Opetuksen tarkoitus on kehittää ja terävöittää näitä ihmismielen synnynnäisiä kykyjä; sivistyksen tavoitteena on niiden julkituominen; elämäkokemuksen tehtävänä on niiden todellistaminen; uskonnon tarkoituksena on niiden jalostaminen ja persoonallisuuden tavoitteena on niiden yhdistäminen. [192:7]

Toistan nyt nämä käsitteet viimeisestä alkaen. Siis persoonallisuuden tehtävänä on yhdistää nämä tieteelliset, moraaliset ja hengelliset oivallukset; uskonnon tarkoituksena on niiden jalostaminen; elämäkokemus tekee mahdolliseksi niiden todellistamisen; sivistyksen

avulla voimme tuoda niitä julki – ja nyt tulee se suuri oivallus, jonka halusin tuoda julki tässä esityksessä: koulutuksen tarkoituksena on kehittää ja terävöittää näitä ihmismielen synnynnäisiä kykyjä!

Ja saadaksemme koulutusta meidän pitää opiskella. Siksi aloitamme koulunkäynnin jo pieninä lapsina ja jatkamme oppimista vuosikausia, eivätkä jotkut lopeta koskaan opiskelua, kuten *Urantia-kirjan* opiskelijat ja ne, jotka halusivat tulla tähän konferenssiin. Ja siksi osallistumme opintoryhmiin ja olemme perustaneet tämän IUA-järjestön, jonka tehtävänä on auttaa maailmamme asukkaita *Urantia-kirjan* opiskelussa.

Opiskelu on siten keino hankkia koulutusta, koulutus on keino kehittää ja terävöittää ihmismielen synnynnäisiä kykyjä, ja kosmisen mielen lahjoittamalla itseilmoituksen menetelmällä voimme saavuttaa todellista ymmärrystä voidaksemme jatkuvasti edistyä ylösnousemuksellisina olentoina, Universaalisen Isän uskonlapsina.

Ja tämän ymmärryksen saavutettuaamme olemme todella onnellisia! Kuten seuraavassa lainauksessa sanotaan: *Paljastunut totuus, omakobtaisesti löydetty totuus, on ihmisielun ylin ilo; – –.* [1459:4]

Ja tässä on hyvä syy, miksi meidän tulee jatkaa tämän suuren ja monimutkaisen kirjan opiskelua ja miksi meidän tulisi oppia kaikki nuo vaikeat nimet ja nähdä vaivaa yrittäessämme ymmärtää niin monia uusia filosofisia käsitteitä ja uusia paradigmoja.

Tämä ajatus on ilmaistu toisilla sanoilla ensimmäisen sivun toisessa kappaleessa, jossa ilmoituksenantaja ilmoittaa kirjan tarkoituksen sanoilla *yrittäessämme laventaa kosmista tietoisuutta ja lisätä hengellistä ymmärrystä*, min- kä jälkeen meille tarjotaan opiskeltavaksi 2097 sivua *Urantia-kirjaa!* Juuri tällä tavalla me saamme koulutusta voidaksemme saavuttaa yhden kirjan tavoitteista: ihmismielen synnynnäisten kykyjen kehittämisen ja terävöittämisen! □

(Suomennos Leena Kari)

Toimittajalta:

Rakkaat veljet ja sisaret, IUA:n jäsenet

Toivon, että olette kaikki terveinä ja iloisella mielellä, Isän hengessä. Viime numerossa, kesänumerossamme, pyrimme uudistamaan IUA Journalia sisällyttämällä siihen kansainvälisiä uutisia, haastattelun ja muuta lisäaineistoa. Tuon prosessin läpivienti oli todellinen kärsivällisyyden koulu, sillä kaikki mukana olleet henkilöt olivat uusia IUA Journalin työryhmässä. *Kärsivällisyyttä harjoittavat sellaiset kuolevaiset, joiden aikayksiköt ovat lyhyitä; aito kypsyys nousee todellisesta ymmärryksestä syntyneen malttavaisuuden avulla kärsivällisyyden yläpuolelle.* [1295:4]

Tässä numerossa on opittavana uusia läksyjä, ennen kaikkea sopeutumiskykyä. Mitä menetämme tur-

vallisuudessa, voitamme spontaanisuudessa ja sopeutumiskyvyssä. Toastmasters-järjestössä, johon myös kuulun, on tapana sanoa, että meidän tulee pyrkiä pois ”mukavuusvyöhykkeeltämme” emmekä saa lyödä laimin yhtään tilaisuutta tähän. Juuri sitähan joudumme tekemään iäisyysmatkallamme, nimittäin opettelemaan työskentelyä aina uusien persoonallisuuksien kanssa ja mukautumaan jatkuvasti uusiin tilanteisiin kulkiessamme mansiomaaailmojen kautta Jerusemiin ja sieltä Edentiaan matkallamme Nebadonin Mikaelin luo. Sit- ten aina vain pitemmällä matkalla läpi koko superuniversumimme ja edelleen vieraillessamme Havonan miljardissa täydellisessä maailmassa ennen lopullista nousuamme kaiken olevaisen Paratiisi-keskukseen, missä tulemme kohtaamaan Universaalisen Isämme.

Vau, mikä matka! Riemullinen, jännittävä ja päättymätön! Ja se alkaa juuri täältä, juuri nyt. *Kypsyminen on sitä, että elää nykyisyydessä entistäkin väkevämmiin samalla, kun vapautuu nykyisyyteen sisältyvistä rajoituksista. Menneeseen kokemukseen perustuvat kypsyyttä osoittavat suunnitelmat saavat alkunsa nykyisyydessä senlaatuksina, että ne ovat omiaan lisäämään tulevaisuuteen kuuluvia arvoja.* [1295:7]

Viime numeron jälkeen Urantia-liikkeen viestintäperheeseen on syntynyt uusi lapsi: *Tidings*. Kuten ehkä jo tiedättekin, *Tidings* on uusi kerran kuukaudessa ilmestyvä uutislehtemme, joka sisältää kansainvälisen yhteisömme tuoreimmat uutiset. Se on erittäin hyvin toimitettu. Sisältö on hyvä ja layout kaunis, mistä kuuluu kiitos Cathy Jonesille, Mario Caoille ja kaikille muille *Tidingsin* työryhmän jäsenille. Se on luettavissa vain elektronisesti IUA:n verkkosivulta <http://www.urantia-iaa.org/tidings/>.

Koska *Tidings* kattaa nyt huomattavan osan siitä mitä uudistetun IUA Journalin oli tarkoitus kattaa, Journalin oli käytävä läpi uusi morontiaalinen muutos, ja se palaa ensimmäiseen mandaattiinsa eli lähestyy *Urantia-kirjan* opetuksia tieteellisemmällä ja syvällisemmällä tavalla. Elämä on todellakin kasvun ja edistymisen jatkuvaa nousukierrettä, ja edistys on maailmankaikkeuden tunnussana.

Tässä Journalin syysnumerossa Carlos Rubinsky

Argentiinasta esittää näkemyksiään aiheesta ”Ihmismielen synnynnäiset kyvyt” erinomaisena jatkona Jean Royer'n edellisissä numeroissa julkaistuihin persoonallisuutta käsitteleviin esitelmiin. Antti Roine Suomesta vie meidät tutkimaan kysymystä ”Miksi aika kuluu?” Yhdysvaltalainen Jeffrey Wattles johdattaa meidät pohtimaan aihetta ”*Urantia-kirjan* esittely sen opetuksen mukaisesti”. Ja lopuksi julkaisemme uudelleen ensimmäisen osan erittäin mielenkiintoisesta asiakirjasta, joka julkaistiin ensimmäisen kerran vuonna 1983: ”*Urantia-kirjan* levittäminen ja tiedonanto julkisuudesta”.

Elottomat olevaiset ovat ajasta riippuvaisia, mutta totuus on ajatonta. Mitä enemmän totuutta tunnet, sitä enemmän totuutta olet, sitä enemmän voit menneestä ymmärtää ja tulevista käsittää. [1297:3]

Viihtykää Journalinne parissa, ja nähdään taas talvella seuraavassa numerossa.

Jumala siunatkoon teitä, ja olkoon hänen rauhansa ja rakkautensa aina teidän kanssanne ja teissä.

Veljenne hengessä ja palvelussa
Guy Perron
Montrealissa syyskuussa 2005 □

(Suomennos Leena Kari)

Miksi aika rientää?

ANTTI ROINE
Suomi

Nykyyään monet arvostetut tiedemiehet uskovat Big Bang -teoriaan ja jopa aikamatkailuun, koska kukaan ei uskalla kyseenalaistaa vanhojen teorioiden pohjalta löytyviä perusoletuksia. On huomattavasti helpompaa korjata vanhoja malleja uusien parametrien, ulottuvuuksien, säikeiden ja muun rautalangan avulla. Näin vanhoja malleja voidaan teko-hengittää, mutta jos mallien perusoletuksissa on vikaa, niin tällöin vanhojen mallien avulla on mahdotonta löytää oikeita vastauksia moniin peruskysymyksiin kuten:

1. Miksi valonnopeus on lähes vakio?
2. Miksi kemisti puhuu reaktioiden nopeuksista, kun taas fyysikko puhuu aikaviiveistä, aika-avaruuden koordinaatistojen muutoksista ja aikamatkailusta?
3. Miksi tieteellisten mallien ja kokeellisten havaintojen eroa kutsutaan yleensä ”virheeksi”, kun taas kosmologiassa sitä kutsutaan mm. nimellä ”pimeä energia”?
4. Miksi me oletamme, että gravitaatio on materian välinen vetovoima?
5. Kuinka kaksi atomia universumin äärioljoilla voivat vetää toisiaan puoleensa suunnattomasta välimatkasta huolimatta? Vetävä gravitonihukkanen, jolla olisi negatiivinen impulssi, massa, nopeus ja energia,

kuulostaa absurdilta selitykseltä.

Kuvittelemme, että gravitaatio vetää kynän maahan, jos me pudotamme sen. Voimme kuitenkin löytää uusia ideoita ja teorioita, jos uskallamme ajatella, että gravitaatio **työntää** kynän maahan. Tällaisen yksinkertaisen uudelleenarvioinnin avulla voimme päätyä täysin erilaisiin ja jännittäviin johtopäätöksiin verrattuna perinteisiin ajatusmalleihin. Lopullinen totuus kuitenkin löytyy vasta vertaamalla erilaisten teorioiden ajatuksia kokeellisen tutkimuksen saamiin tuloksiin. Tiede perustuu rohkeisiin oletuksiin, kokeellisiin havaintoihin ja viisaisiin johtopäätöksiin.

Mistä aika on tehty?

Aikaa voidaan pitää hyvin yksinkertaisena asiana tai suurena mysteerinä, riippuen siitä, miltä kannalta katsottuna asiaa tarkastelemme. Meidän on helppo ymmärtää, mitä muut fyysiset ja kemialliset perusyksiköt mittaavat, mutta voimme kysyä, mitä aika mittaa ja mistä aika muodostuu.

Voimme mitata pituutta metrimittalla ja aikaa kellon avulla. Käytännössä rannekello mittaa kuitenkin kvartsikiteen värähtelytaajuutta, aurinkokello mittaa maan pyörimisnopeutta ja kalenteri mittaa maan kier-

tonopeutta auringon ympäri. Eli kellot eivät mittaa aikaa vaan nopeutta ja liikettä.

Aika on siis olemassa, koska maailma muuttuu koko ajan. Aika pysähtyy, jos kaikki liike ja muutos loppuu. Ilman liikettä maailmamme kuitenkin kuolisi, koska taivaankappaleiden ja atomin osasten jatkuva kiertoliike estää maailmaamme luhistumasta kasaan. Voimme siis ajatella, että aika on tehty kaikesta siitä liikkeestä ja muutoksesta, joka tapahtuu maailmassamme. Aika on suhteellista, koska liikkeen nopeus riippuu vertailupisteestä ja koska kaikkien reaktioiden nopeus riippuu paikallisista olosuhteista, kuten lämpötilasta, paineesta, nopeudesta, gravitaatiosta, jne.

Tässä suhteessa aika ei ole perusyksikkö vaan johdannaisyksikkö, joka syntyy liikkeestä ja nopeudesta. Aika on kätevä ja käytännöllinen työkalu, jonka avulla voimme järjestää tapahtumat ja tehtävät järkevään järjestykseen. Aika ei kuitenkaan ole neljäs ulottuvuus, jossa voimme vapaasti liikkua samoin kuin kolmessa muussa ulottuvuudessa. Muutkin perusyksiköt pohjautuvat liikkeeseen: sähkövirta on elektronien liikettä, valovoima on fotonien liikettä, lämpötila on atomien värähtelyä, massa on materian inertiaa eli hitautta, kun sitä liikutetaan. Pituus taas mittaa liikkeen matkaa, ja ainemäärä mittaa liikkuvien partikkelien lukumäärää.

Aikakone

Aikakone on jo keksitty, se toimii kuitenkin vain eteenpäin. Lähes kaikilla meillä on sellainen laite kotona. Voimme testata tätä laitetta helposti laittamalla toisen tomaatin kahdeksi viikoksi pöydälle ja toisen tomaatin jääkaappiin. Jääkaapissa aika kuluu hitaammin, koska kahden viikon päästä jääkaapissa ollut tomaatti näyttää paljon tuoreemalta kuin pöydällä ollut tomaatti. Jääkaapissa matalampi lämpötila hidastaa kemiallisten reaktioiden nopeutta.

Samanlainen **illuusio** voidaan synnyttää kahden kellon avulla. Toinen kello sijoitetaan lentokoneeseen ja toinen jää maahan. Kun lentokone palaa takaisin, näyttää siltä kuin lentokoneessa aika olisi kulunut hieman hitaammin. Lentokoneen liike gravitaatiokentässä näyttää siis hidastavan fysikaalisia ja kemiallisia prosesseja. Tämä ilmiö perustuu prosessien ja reaktioiden kinetiikkaan eikä aikadilatatioon tai aika-avaruuskoordinaatiston muutokseen. Aika on puhtaasti matemaattinen suure, joka syntyy todellisesta fysikaalisesta tai henkisestä liikkeestä ja muutoksesta.

Liikkeen nopeuden kasvaessa sen sisäinen muutos ja ”aika” hidastuu ja pysähtyy kokonaan valon nopeudessa. Valo etenee aaltomuodossa kaiken kattavassa gravitaatio-energiakentässä suhteellisen vakiolla nopeudella, kuten ääni ilmassa. Homogeeninen energiakenttä on ainoa looginen selitys sille, miksi valon eli fotonin nopeus ei riipu valolähteen nopeudesta eikä valohiukkasen energiatasosta. Sen sijaan aiemmin selityksenä käytettyä kaiken kattavaa väliainetta, ”eetteriä”, ei voi olla olemassa, koska väliaine hidastaisi vähitellen fotonien, elektronien ja taivaankappaleiden lii-

kenopeutta ja tällaista ei ole kokeellisesti havaittu. Kuitenkin kannattaa muistaa, että gravitaatiokentän lisäksi tyhjinkin avaruuden kuutiometri sisältää aina joitakin partikkeleja (atomeita, protoneita, fotoneita jne.), jotka voivat reagoida energiakentän kanssa monin eri tavoin.

Taivaankappaleet eli materia synnyttää koloja tai laaksoja gravitaatiokenttään. Gravitaation paine tiivistää materian ja pakottaa atomin osaset hidastamaan nopeuttaan, mikä myös hidastaa ”aikaa”. Gravitaation paine, korkea lämpötila ja ydinreaktiot muuttavat materiaa energiaksi auringoissa. Mustissa aukoissa äärimäinen gravitaation paine ja matala lämpötila muuttavat taas energian takaisin aineeksi, joka voi vapautua energian moniksi eri muodoiksi esimerkiksi mustien aukkojen törmäyksissä. Avaruudessa on suunnattomat määrät pimeää ainetta, jota on vaikea havaita, koska se ei säteile valoa tai muuta havaittavaa energiaa; kuitenkin pimeä materia voidaan havaita epäsuorasti mittamalla taivaankappaleiden kiertonopeuksia.

Gravitaatiokenttä täyttää avaruuden

Gravitaatiokenttä täyttää avaruuden, ja materia tekee sen näkyväksi; materia ei ole gravitaatiokentän lähde vaan sen määränpää. Gravitaatio ei ole aineen välinen vetovoima; pikemminkin se on avaruuden työntövoima, joka työntää ja kokoaa materian yhteen. On erittäin vaikea kuvitella materian sisäistä vetovoimaa, jonka yksittäinen atomi synnyttäisi ja joka ulottuisi avaruuden toiselle äärilaidalle asti. Kaiken kattavan gravitaatioenergiasta muodostuvan valtameren avulla gravitaation suunnattoman kauas ulottuvat vaikutukset on huomattavasti helpompi ymmärtää. Tässä gravitaatiovirrassa kaikki ainepartikkelit kiihtyvät samalla nopeudella, joka riippuu taivaankappaleen koosta ja etäisyydestä. Gravitaatio kuljettaa ainetta mukanaan niin kuin tasaisesti kiihtyvä tuuli kuivaa lehteä. Materiaalipartikkelin massa kasvaa nopeuden lisääntyessä materiaan ja gravitaation vuorovaikutuksen takia.

Vanhat Newtonin gravitaatiolait toimivat hyvin paikallisesti ja pienessä mittakaavassa, koska ne ovat sokeita gravitaatiokentän luonteelle. Voimme myös muistaa, että itse asiassa sähkö virtaa juuri päinvastaiseen suuntaan kuin alunperin oli ajateltu, mutta siitä huolimatta laskentakaavat toimivat. Kuitenkin suuressa avaruuden mittakaavassa Newtonin ja Einsteinin kaavat eivät sovi yhteen kokeellisten mittaustulosten kanssa. Esimerkiksi universumimme laajenemisnopeus on paljon suurempi kuin mitä on laskettu. Tämä virhe on niin suuri, että laskentakaavoihin pitää lisätä 70 % kuvitteellista ”pimeää energiaa”, jotta virhe saadaan kompensoitua. Toinen lasketun ja mitatun arvon ero löytyy Pioneer 10 ja 11 -luotainten radiosignaalien Dopplerpoikkeamista.

Gravitaatiokentän paine laajentaa avaruutta eikä mikään mystinen ”pimeä energia”. Gravitaatio-energia muuttuu lämmöksi ja muiksi energian muodoiksi, kun se törmää aineeseen. Tämä synnyttää avaruuden 3 kelvinin taustasäteilyn, lämmittää taivaankappaleita ja ai-

heuttaa monia muita vaikutuksia. Ilman tällaista ylimääräistä energialähdettä avaruuden kosminen taustasäteily olisi laskenut ”muutamassa vuodessa” nolnaan kelviniin, koska universumimme laidalla oleva täysin mustan horisontin pinta-ala on suunnaton. Gravitaatiokenttä voi olla myös yksi syy, miksi laboratoriossa on vaikea saavuttaa absoluuttisen nollapisteen lämpötilaa. Erilaiset gravitaatioenergian muodot voivat itse asiassa olla koko universumin primääripolttoaine, jota gravitaatiokenttä syöttää moninaisiin taivaankappaleista muodostuviin systeemeihin.

Gravitaatiokentän lämpövaikutusta on vaikea mitata pienessä mittakaavassa tavallisella kalorimetrillä, koska sen vaikutus on vähäisempi kuin kalorimetrin tarkkuus on ja varsinkin, koska vaikutus ulottuu myös itse kalorimetriin. Toisaalta koko maapalloa on taasen vaikea sulkea kalorimetriin. Kuitenkin suuressa mittakaavassa gravitaatiokentän ja ydinreaktioiden lämpövaikutus on havaittavissa. Se tulee näkyviin muutamia kilometrejä meidän jalkojemme alla kuten myös muiden taivaankappaleiden sisällä nostamalla niiden ytimen lämpötilaa. Voimme luottaa energian ja aineen häviämättömyyden lakiin: aine ja energia eivät koskaan häviä luonnollisten reaktioiden seurauksena, ne ainoastaan muuttavat muotoaan.

Universumimme keskus

Uusimpien mittaustulosten mukaan universumimme näyttää ulkoa päin katsottuna olutvaahdolta. Näkyvät galaksit ja materia ovat keskittyneet tämän solumaisen rakenteen kuplien pinnoille ja reunoille. Kaikki taivaankappaleet kulkevat ympyrän muotoisia ratojaan avaruudessa; tästä johtuen on todennäköistä, että myös koko universumi pyörii joidenkin suunnattoman suurten mustien aukkojen ympärillä, jotka voidaan tulkita myös suunnattomaksi pimeäksi galaksiksi. Näin ollen kaikki galaksit kiertävät saman gravitaatiokaivon ympäri, joka voi olla myös primääri gravitaatioenergian lähde ja määränpää.

Jos nämä loogiset oletukset pitävät paikkansa, niin universumimme keskus voidaan löytää seuraamalla galaksien liikettä ja määräämällä tämän liikkeen keskipiste. Tämä on kuitenkin vaikeaa, koska etäisyydet ovat suunnattomat ja vie aikaa ennen kuin liike voidaan havaita. Kuitenkin jo nykyisten havaintojen mukaan näyttää siltä, että galaksit liikkuvat avaruudessa kuten loistavat helmet helminauhassa. Aurinkokuntien ja galaksien keskus on huomattavasti helpompi määrittää, koska planeettojen ja aurinkojen kiertoaajat ovat lyhyempiä.

Universumin virtausdynaaminen malli

Todellinen gravitaatio–avaruus-lähestymistapa tulee antamaan huomattavasti realistisemmän käsityksen universumistamme kuin vanha kuvitteellinen aika–avaruus-lähestymistapa. Ei edes uusi säieteoria ole pystynyt antamaan järkeväntuntuista vastauksia

kosmologian peruskysymyksiin – huolimatta siitä, että säieteorian kehitykseen on panostettu merkittäviä rahasummia. Gravitaatio–avaruus-näkökulman avulla pienten taivaankappaleiden käyttäytyminen suunnattoman suuressa gravitaatiovaltamereissä voi olla jopa mahdollista mallintaa uusien virtauslaskenta- (CFD) -ohjelmistojen ja niiden pienen modifikaation avulla.

Maan ja kuun käyttäytymisen avulla virtauslaskentamalleihin voi olla mahdollista määrittää perusparametreja, joita tarvitaan koko universumin mallinnuksessa. Gravitaatioenergia virtaa suoraan kohti taivaankappaleita, jotka liikkuvat tässä gravitaatiokentässä ilman kitkaa. Auringonpimennyksen aikana havaittu heilurin satunnainen liike voi johtua gravitaatiovirran turbulenssista. Tyhjän avaruuden ja materian suhde on lähes ääretön; universumi on siis kuin hyvin harva partikkelien ja kaasun suspensio. Gravitaatiokenttä ei kuitenkaan muodostu materiaasta (etteristä), vaan se on puhdasta energiaa.

Kokeellisesti havaitun universumimme laajentumisen on tulkittu tukevan Big Bang -teoriaa, mutta kuka tietää milloin laajeneminen on alkanut ja milloin se päättyy? Microsoftin osakkeen hinta voi nousta tänä vuonna, mutta tämä ei mitenkään todista sitä, että se nousee myös ensi vuonna. Toisaalta monimutkainen matemaattinen mallikaan ei voi olla pätevä todiste, jos mallin toimivuus on varmistettu lisäämällä siihen kuvitteellisia parametreja. Itse asiassa mikä tahansa ilmiö voidaan sovittaa monimutkaisiin matemaattisiin malleihin, jotka sisältävät kymmeniä parametreja ja muuttujia. Tällaisten mallien perusluonteeseen kuuluu, että ne antavat luotettavan näköisiä tuloksia, koska niiden parametrin on sovitettu kohdalleen kertomalla mallille oikeat tulokset etukäteen. Tällaisia malleja voidaan käyttää arvostelijoiden hiljentämiseen, mutta ne eivät ole Big Bang -teorian päteviä todisteita, jos ne eivät sovi kokeellisten mittausten kanssa yhteen ilman kuvitteellisten parametrien käyttöä.

Pyhät oletukset

Tiedämme vasta vähemmän kuin 1 %:n tieteellisestä fyysikaalisesta ja kemiallisesta totuudesta. Tästä johtuen ei ole viisasta lukita vanhoja perusoletuksia, jos ne eivät sovi yhteen kokeellisten mittaustulosten kanssa. Tieteellisen tiedon ja informaation määrä kasvaa eksponentiaalisella nopeudella. Tänään me tiedämme ainakin sata kertaa enemmän kuin esi-isämme sata vuotta sitten; tulevaisuudessa sadan vuoden päästä yhteiskunnassa on kerätty ainakin sata kertaa enemmän tietoa kuin meillä nyt on. Ihmiskunnan viisus ei kuitenkaan kasva samalla nopeudella, jos meillä ei ole rohkeutta muuttaa ennakkokäsityksiämme ja epäluulojamme.

Avoimen mielen avulla ikuinen tutkimusmatkamme on tuloksellisempaa ja hauskeempaa. Kaikki uudet keksinnöt perustuvat uusiin ideoihin ja haaveisiin; ne toimivat tieteen, tutkimuksen ja kehityksen ajavana voimana. Toisaalta uusien ideoiden keksiminen on mah-

dotonta, jos pelkäämme liikaa virheitä. Vanhojen mallien ja teorioiden korjaaminen uusien parametrien ja rautalangan avulla voi olla helpompaa ja turvallisempaa, mutta toisinaan vanhojen perusoletusten uudelleenarviointi voi antaa parempia tuloksia. **Ainakin meillä pitäisi olla rohkeutta testata perinteisten teorioiden ohessa myös joitakin muita ajatuksia, jotka eivät aina sovi yhteen ennakkokäsitystemme kanssa.**

Big Bang -teoria ja yleisesti hyväksytty kosmologia olettaa, että aine on gravitaation alkulähde. Kuitenkaan tätä asiaa ei ole mitenkään kokeellisesti voitu vahvistaa; se on ainoastaan perinteinen itsestään selvä oletus. Tästä johtuen virheen todennäköisyys on tasan 50 %, koska yhtä hyvin gravitaation alkulähde voi olla myös itse avaruus ja aine voi olla sen määränpää. Lentokoneiteollisuudessa 0,001 %:n virhemahdollisuus käynnistää perusteellisen riskianalyysin; kuitenkin kosmologiassa 50 %:n virhemahdollisuus sulkee korvat, silmät ja suut; kiusallinen asia yritetään vaieta kuoliaaksi.

Kaikista taidokkainkin tieteellinen malli voi epäonnistua pahasti, jos yksikin perusoletus on väärä, täysin riippumatta siitä, paljonko teorian ja matematiikan kehitykseen ja testaamiseen on investoitu. Esimerkiksi jos auton ajonvakautusjärjestelmä on kehitetty Floridassa, niin se ei välttämättä toimi Alaskassa, jos mallista on unohtunut tienpinnassa oleva millin jääkerros pois. Ilmastomallitkaan eivät välttämättä toimi, jos ilmakehän malleista puuttuu merivirtojen mallinnus ja sen vuorovaikutus ilmakehän kanssa. Aivan samoin kosmologiset mallit voivat epäonnistua, jos ajan ja gravitaation todellinen luonne ymmärretään väärin.

Palautuvat reversiibelit reaktiot

Emme voi kulkea ajassa taaksepäin tai muuttaa vanhaa tomaattia tuoreeksi; emme voi siis muuttaa fyysikaalisten ja kemiallisten reaktioiden suuntaa, koska ne sisältävät aina satunnaisia tekijöitä. Yleensä monia fyysikaalisia ja kemiallisia reaktioita pidetään palautuvina eli reversiibeleinä. Tässä ei kuitenkaan ole koko totuus, koska lämpöliike liikuttelee kvarkkeja, protoneita, elektroneja, atomeita ja molekyylejä. Tästä johtuen on mahdollista palauttaa kemiallisia ja fyysikaalisia reaktioita täysin samaan alkupisteeseen. Esimerkiksi jos sulatamme ja jäädytämme vettä monta kertaa edestakaisin, niin voimme olla täysin varmoja, että atomien järjestys ja paikat kiteisessä jäässä ja nestemäisessä vedessä vaihtuvat joka kerta.

Mitkään reaktiot eivät siis koskaan ole täysin palautuvia. Voimme ehkä ymmärtää tämän vielä paremmin, jos otamme huomioon, että alkuaineita on noin sata kappaletta, jotka kaikki ottavat osaa lukemattomiin kemiallisiin ja fyysikaalisiin reaktioihin yhtä aikaa lämpöliikkeen aiheuttaman satunnaisen tekijän kanssa. Satunnainen tekijä sotkee aina hiukkasten paikat ja on pääsyy sille, miksi kaikki lumihiuksia ja puun lehdet ovat erinäköisiä. Se on myös yksi syy, miksi identtiset kaksoset eivät ole täysin samanlaisia.

Yhteenveto

Meidän ei tarvitse huolestua aikamatkailun aiheuttamasta synn ja seurauksen lain horjumisesta, koska tämä hetki on ja tulee olemaan ainut aika, mikä on olemassa. Voimme muuttaa mehun hetkessä viiniksi muuttamalla luonnollisten reaktioiden nopeuksia, mutta voimme matkata ajassa vain omassa mielikuvituksessamme, koska aika on illuusio mutta gravitaatio on todellinen fyysikaalinen ilmiö.

Aika kuitenkin rientää, koska maailmamme muuttuu koko ajan; muutos on syy ja aika sen seuraus. Jatkuvuus muutos on hieno asia, koska ihmismieli valitsee aina mieluummin epävarmuuden kuin pitkästymisen. Suhteellisuusteorian mukaan aika etenee nopeammin kohteessa, joka liikkuu hitaammin. On huvittavaa, että myös ihmismielellä aika rientää nopeammin, kun vuodet lisääntyvät ja fyysikaalinen vauhti hidastuu.

15. tammikuuta – 6. marraskuuta 2005

Joitakin lähteitä

Aristoteles saattoi olla ensimmäinen, joka ajatteli, että aika on tehty liikkeestä.

LeSage gravitaatio (kineettinen teoria), julkaistu 1784:
http://en.wikipedia.org/wiki/Kinetic_theory_of_gravity

Professori Petr Beckmann ehdotti, että sana "Ether"(eetteri) korvataan sanalla "Gravity" (gravitaatio; painovoima); hän ei kuitenkaan uskonut että gravitaatio täyttää avaruuden:

- Beckmann, P. 1987. *Einstein Plus Two*, Golem Press, Boulder, CO.

Bryan G. Wallace havaitsi, että valon nopeus ei ole ihan tarkkaan ottaen vakio. Hän ei kuitenkaan arvellut, että valon nopeus riippuisi gravitaatiokentästä.

- Wallace, B.G. 1969. *Radar Testing of the Relative Velocity of Light in Space*. Spectroscopic Letters, 2, 361.

- Wallace, B.G. 1983. Letter to the Editor, *Physics Today*, 36, 1.

Laskettu Pioneer 10:n and 11:n radioaaltojen Doppler-siirtymä ei täsmää havaitun kanssa. Pioneer-luotainten nopeus näyttää hidastuvan liikaa.

- Renshaw, C. 1999. *Explanation of the Anomalous Doppler Observations in Pioneer 10 and 11*. Proc. IEEE Aerospace Conf., 2, 59-63.

Ronald R. Hatch on löytänyt eräitä muitakin yhteensopivuusongelmia Einsteinin ja kokeellisten tutkimustulosten kanssa.

- Hatch, R.R. 1992. *Escape from Einstein*, Kneat Company, Wilmington, CA.

Häfele-Keating-koe ei välttämättä mittaa aikadilataatiota; se voi mitata myös prosessien nopeutta ja kinetiikkaa.

- Häfele, J.C. and Keating, R.E. 1972. *Around-the-world Atomic Clock: Measured Relativistic Time Gains*. Science, 177, 168-170.

Joitakin kauniita karttaluonnoksia universumimme ja Linnunratamme rakenteesta:

- <http://www.anzwers.org/free/universe/universe.html>

- <http://www.anzwers.org/free/universe/galaxy.html>

Marcus Chow: *Kosminen tuuli*. Maurizio Consoli

<http://www.newscientist.com/channel/fundamentals/mg18624930.900>

Casimir-vaikutus: voima, joka syntyy tyhjästä (The Casimir effect: a force from nothing):

<http://physicsweb.org/articles/world/15/9/6>

http://www.absoluteastronomy.com/encyclopedia/C/Ca/Casimir_effect.htm

<http://www.wisegeek.com/what-is-the-casimir-effect.htm>

Avoim kirjje tiedeyhteisölle:

(Published in New Scientist, 22.5.2004)

<http://www.cosmologystatement.org/> □

Suomennos Antti Roine

Urantia-kirjan tunnetuksi tekeminen sen opetusten mukaisesti

JEFFREY WATTLES

Yhdysvallat

Osa I

Hyväksyessämme *Urantia-kirjan* ihmeellisenä lahjana, haluamme luonnollisesti esitellä kirjaa muillekin. Kirjan tulo oli hyvä uutinen ja kirja antaa evankeliumin hyviä uutisia Jumalan isyydestä ja ihmisten veljeydestä tavalla, joka on joissakin suhteissa ihanteellinen. Meidät on kutsuttu julistamaan evankeliumia koko maailmalle. Teemmekö siksi saman myös *Urantia-kirjalle*? Jotkut haluavat kirjan aggressiivista mainostamista, kun taas toiset pitäytyvät perinteiseen hiljaiseen ja asteittaiseen lähestymistapaan. Voimmeko löytää kirjasta ohjeita kiista ratkaisemiseksi? Kirjaa on mahdollista käyttää kiistanalaisissa kysymyksissä kolmella tavalla.

1. Yksipuolinen soturi etsii kirjasta lainaukset, jotka voidaan ottaa irralleen yhteydestään ja käyttää tukemaan määrättyä ideologiaa.

2. Moniarvoinen pasifisti, reagoidessaan yksipuolisen soturin taistelun rumuutta vastaan, vetää pasifistisen johtopäätöksen, että koska ”kumpikin puoli” voi sepittää todisteita omalta osaltaan, niin tulos on tasapeli ja jokaisen tulisi tuntea voivansa hyvällä omallatunnolla valita vapaasti menettelytapansa, turvassa sen uskomuksen valossa, että itse kirja ei kallistu kumpaankaan suuntaan. Pasifisti suhtautuu alentuvaaisesti koko keskusteluun ja vetoaa korvaamaan jatkuvan yhtämittaisen tutkimisen rakastavalla suvaitsevaisuudella.

3. Kokenut tutkija pyrkii havaitsemaan ohjaavat puitteet miettimällä pääkohtia ja rinnastaen niitä kirjan kokonaisuuden opiskelun valossa. Kirja ei siis jätä meitä ulapalle ilman merikarttaa.

Vaikka kappaleita voidaankin käyttää tukemaan vastakkaisia näkemyksiä, niin muutama selvästi ero aukaisee lukkiutuneen yhtenäisen tulkinnan. Selkeys alkaa sarastaa kun teemme eron päämäärien ja menetelmien välillä, eron kirjan ja sen opetusten välillä, ja yksinomaan hengellisen ilmoituksen (julistettavaksi kaikelle maailmalle) sekä hengellisen ja kulttuurillisen ilmoituksen (joka leviää asteittaisesti, evolutionaarisesti) välillä. Kirja sisältää ja vihjaa moniin opetuksiin, jotka kuvaavat pallokenttää. Kukaan ei voi olla täysin oikeassa väärien syöttöjen suhteen. Jotkut lyövät luonnostaan kentän oikeaan tai vasempaan laitaan. Mutta joitakin ideoita ei löydy edes pallokentältä.

Jeesus on esittänyt tämän aiheen olennaisimman

viisauden:

”Astuessanne valtakuntaan te synnytte uudesti. Ette voi opettaa syvällisiä bengen asioita niille, jotka ovat syntyneet vain libasta. Huolehtikaa ensin siitä, että ihmiset syntyvät bengestä, ennen kuin koetatte opettaa heille korkeampia bengen teitä. Älkää ryhtykö näyttämään ihmisille temppelin ibanuuksia ennen kuin olette ensin vieneet heidät temppeliin.” [1592:6]

Tämäkään viisaus ei kuitenkaan täysin ohjeista niitä, jotka nykyisin jakavat kirjaa, ja meidän onkin opiskeltava edelleen sen tasapainon saavuttamiseksi, jonka Mes-tarin elämässä näemme.

Totuuden jakaminen on persoonallisten suhteiden olennainen osa (31:6). Pyhä luottamus on myös siinä, että Yksinäiset Sanansaattajat katsovat totuuden ilmoittamista tarkoittavan tehtävän korkeimmaksi omalle luokalleen annetuksi luottamuksenosoitukseksi. (260:4) Ja kuten kokemuksesta tiedämme niin riippumatta siitä kuinka paljon teemme töitä luonnonmukaisiin, tavallisiin, vaikeihin ja vaivalloisiin menetelmin (1521:1), on ilo jakaa totuutta. Niille, jotka pyrkivät kulkemaan elävän totuuden kirkkaassa valossa ja ne, jotka ottavat huomioon rukouksen periaatteet ennen luopumistaan jokaisesta mielen hellimästä toiveesta ja jokaisesta sielun tuntemasta kaipauksesta jumalallisen johdatuksen etsimiseksi, olisi meidän oltava uutteria, ja tämä tarkoittaa itse kirjan perusteellista opiskelua siitä, mitä ohjeita se tarjoaa (1571:5; 1002:9).

Tämä kirjoitelma sisältää monia viittauksia opiskeluun ja keskusteluun. Se on tavallaan kuin musiikillinen partituuri, viisauden sinfonian tiivistetty versio, joka odottaa opiskelijaa palaamaan itse ilmoituksen pariin. Vuosia sitten eräs opintoryhmä kävi läpi tämän kirjoitelman aikaisemman version. Ensinnä he olivat eri mieltä näiden johtopäätösten suhteen, mutta viikkojen opiskelut ja keskustelut saivat heidät vakuuttuneiksi niistä. Koska nykyinen lukijasukupolvi näyttää, keskimäärin, hätäiseltä jakamaan kirjaa ja hitaalta jakamaan valikoituja opetuksia – koska tämä kirjoitelma koskee kirjan jakamista – niin suurempi painoarvo lankeaa asteittaisen, evolutionaarisen kasvun teemalle. Rukouksenani on, että eri näkemyksiä omaavat lukijat voisivat ylläpitää hengellistä yhtenäisyyttä pohtiessaan tätä joskus riidanalaista asiaa. Tämä kirjoitelma menee kuitenkin

hukkaan, jos kirjan viisautta vaalivat käyttävät sitä järjeställisenä perustana pelolle, elitismille, toimeettomuudelle ja laiminlyövätkin varhaisempien aikojen opetukset nykyisten olosuhteiden muuttamiseksi.

Urantia-kirja ei selvästikään anna tarkkoja menettelytapaohjeita millekään lukijasukupolvelle. Se pettäisi silloin itse kirjaan tahallaan sisällytetyt luovat jännitteet tehdessään yhteenvetoa kaikesta liian helposti. Koska kirjan opastus tässä aiheessa on laajalti epäsuoraa, koska historiallinen tilanne jatkaa kehittymistään, ja koska yksilöt joutuvat ajoittain poikkeuksellisiin olosuhteisiin, olisi järjetöntä luulla voivansa kehittää joustamattomat ja dogmaattiset menettelytavat. Sallikaa minun painottaa, että kaikki tässä tarjotut tulkinnat ja johtopäätökset ovat yksinomaan minun eikä niillä ole kerrassaan mitään virallista asemaa.

Näkökulmat, jotka löytyvät osia I – IV tarkastellessa

Ensimmäisen osan ilmoittama tulevaisuudenkuva ylittää tarkoin määriteltyjen planetaaristen aikakausien jaksot. Siinä ilmoitetaan prosessista, joka on alkanut jo kauan, kauan sitten ja jonka toteutuminen tapahtuu lukemattomien sukupolvien päässä tulevaisuudessa.

Jumalaa koskevan totuuden paljastuminen tekee tuloaan, ja ihmisyuvun on määrä tuntea Universaalinen Isä koko siinä luonteen kauneudessa ja ominaisuuksien ihanuudessa, jotka Urantialla Ihmisen Poikana ja Jumalan Poikana vierailutt Luoja-Poika niin suurenmoisella tavalla esitti. [60:6]

Niiden monien totuuden periaatteiden joukossa, joita osa I käsittelee, voimme huomata, että ne, jotka ovat saaneet universaalisen totuuden paljastustehtävät suorittaakseen ovat aidosti tehtävänsä päteviä. He eivät paljastaa liikaa ja heidän tarkoituksenaan on antaa etusija ”korkeimmille olemassa oleville ihmisperäisille käsityksille” [16:8] yrityksissään tavoittaa ihmismieli (330:2; 114:1; 207:1; 16:8; 17:2; 1343).

Osassa II tuodaan julki normaalit evoluution kaavat, joissa planeetta vastaanottaa toisiaan seuraavat käänteentekevät ilmoitukset (576:5 ja luku 52). Kohdassa ”Lahjoittautumisen jälkeinen aikakausi Urantialla” (597:6) osan II suurimmassa ja merkityksellisimmässä, meidän aiheeseemme liittyvässä keskustelussa, kirjoittaja välttää kaikkia selviä viittauksia itse Urantialukuihin. Sen sijaan, todetessaan ensin uskonnollisen ilmoituksen tärkeyden, kirjoittaja yksinkertaisesti sanoo, että Jeesus on näyttänyt tien, ja jatkaa pyytäen toteuttamaan henkilökohtaisia muutoksia ja planetaarisia järjestelyjä — sosiaalisen veljeyden, älyllisen toiminnan tulosten keskinäisen vaihdon, eettisen heräämisen, poliittisen viisauden ja hengellisen ymmärryksen alueella.

Osa III auttaa meitä erottamaan viisaat evoluutionaariset menetelmät vallankumouksellisista menetelmistä esittämällä kertomuksia ensimmäisten kolmen käänteentekevän ilmoituksen onnistumisista ja epäonnistumisista. Toisinaan kirjoittajat antavat lausuntoja, jotka ovat sovellettavissa suoraan tähän päivään, kun taas useammin he esittävät kertomuksia, jotka meidän

on arvostelukykyä käyttäen sovellettava nykyisiin ongelmiin. Miksi meille kerrotaan tällaisia yksityiskohtia aikaisemmista käänteentekevästä ilmoituksista? Jos tarkoituksena olisi ainoastaan selvittää miksi planeetta on nykyisessä tilassaan niin vähempikin yksityiskohtien määrä olisi riittänyt. Näyttää pikemminkin siltä, että meillä on tilaisuus saavuttaa viisautta ymmärtämällä menneitä onnistumisia ja epäonnistumisia selitettynä tavalla, joka houkuttelee kirjan lukijoita niiden järkevään soveltamiseen. Lukuun ottamatta muutamia yleisiä lausuntoja, kuten varoitusta oikoteiden käyttämisestä (846:4), suurin osa käänteentekevien paljastusten hallintaan liittyvistä kommentteista on sidottu kyseessä olevaan määrättyyn ilmoitukseen ja niitä voidaan vain harkintaa käyttäen tuoda mukaan keskusteluihin niistä menetelmistä kuinka *Urantia-kirjaa* levitetään.

Ensimmäinen käänteentekevä ilmoitus palveli inhimillisen elinpiirin kaikkia tarpeita – hengellisiä, älyllisiä ja aineellisia tarpeita. Planeettaprinssin esikunta keräsi jo aikaisessa vaiheessa yhteen työtovereitaan, organisoii päämajaansa ja perusti kymmenen palvelukomissiotaan (575:4; 749:6). He nauttivat menestyksestä 300 000 vuotta noudattamalla evolutionaarisen ilmoituksen klassista politiikkaa:

Yksikään Prinssin esikunnan jäsenistä ei halunnut esittää sellaista ilmoitusta, joka olisi vaikeuttanut evoluutiota; he esittivät ilmoituksen vasta huipennuksena sille, että he olivat amentaneet tyhjiin evoluution sisältämät voimavarat. [747:4 vrt. 1002:8]

Mutta joskus erbe on niin suuri, että sen oikaiseminen ilmoituksen avulla olisi kohtalokasta niille hitaasti ilmaantuville totuuksille, jotka ovat välttämättömiä kokemuksen kautta tapahtuvalle erbeen hylkäämiselle. [554:6] Vaikka uutiset Prinssin esikunnan saapumisesta levisivätkin hitaasti, niin erittäin merkittäviä muutoksia tapahtui heidän vaikutuksestaan (743:10). Kuitenkin Ilmoitususkonnon kollegio toimi erityisen hitaasti. (747:3-6) Heidän ensimmäisiä tehtäviään oli julistaa rohkeaa evankeliumia olla yksilötasolla aloitteellisia haastamaan sen ajan perinteen kahlehtimat heimot. (749:4; 767:4)

Hengellistä totuutta voidaan menestyksellisesti esittää hengellis-kulttuurillisen ilmoituksen yhteydessä ja Hapin ilmoitususkonnon kollegio on siitä meille klassinen esimerkki. Hänen opetuksensa olivat täysin sopeutetut koko esikunnan ohjelmaan (743:4; 747:4-7; 748:7). Toisin sanoen ilmoitususkonnon kollegio ei mennyt julistamaan sanomaansa muita ennen. Et ollut valmis tapaamaan Hapia ja hänen kumppaneitaan ennen kuin olit valmis kohtaamaan Prinssin esikunnan kaikki muut neuvostot. Yhdenmukaisuus nykyaikaan — kuinka paljon joku sitten haluaisikaan hioa ensimmäisen käänteentekevän ilmoituksen mallin menettelytapoja — on tämä: että ei ruveta mainostamaan esimerkiksi osaa IV tavalla, joka olisi epäviisasta suhteessa kirjan muihin osiin.

Selostaessaan vähitellen etenevän käytännön menetelmää kohdassa 749:6, kirjoittaja toteaa — kahdenkymmenennen vuosisadan esimerkkiä käyttäen — pidättyä liiallisen opettamisen ja liiallisen valistamisen

kautta aiheuttamasta siitä aina seuraavaa hämminkiä ja tyrmistystä. Eräs heidän päämenetelmistään edetä ”hihtaasti ja luonnollisesti” kohti päämäärää oli, että *Prinsin ruumiillinen esikunta keräsi jatkuvasti ympärilleen ympäröivien heimojen oivallisimmat yksilöt, ja sen jälkeen kun näitä opiskelijoita oli koulutettu ja kannustettu, esikunta lähetti heidät itse kunkin oman kansansa opettajaksi ja johtajaksi.* [743:9] Heidän mullistava ilmoituksensa romahti kun jotkut heistä antoivat ylpeyden ja väärän vapauden kumota heille annetun suunnitelman.

Toinen käänteentekevä ilmoitus palveli myös planetaaristen tarpeiden koko kirjoja. Aatamin lahja käy tyypillisesti läpi kaksi päävaihetta alkaen rajoitetusta kosketuksesta planetaariseen väestöön ja päätyen täyteen vuorovaikutukseen sen kanssa (585:6). Kuitenkin, vaikka meidän Aatamin ja Eevan koulutus oli tehnyt heille täysin selväksi miten mieletöntä oli yrittää saada aikaan planetaarista edistystä irrallaan jumalallisesta etenemissuunnitelmasta (830:6), edistyminen oli niin hidasta ja heidän tilanteensa näytti niin toivottomalta, että heistä tuli malttamattomia näkemään välitömiä tuloksia ja niin heistä tuli henkilökohtaisen kahlitsemattomuuden ja planetaarisen toimintavapauden petollisen propagandan uhreja (840:2; 846:3). Opetus on selvä ja universaalinen ja se liittyy sekä henkilökohtaiseen kasvuun, että käänteentekevien ilmoitusten hallintaan. *Ette koko Paratüisiin-nousunne aikana voita koskaan mitään sillä, että yritätte kärsimättömästi välttyä säädetyn ja jumalallisen suunnitelman mukaisen tien läpikäymiseltä turvautumalla oikoteihin, omiin keksaisuihin ja muihin konsteihin muuttuaksenne entistä paremmiksi täydellisellä tiellä kohti täydellistymistä ja ikuista täydellisyyttä.* [846:4]. Eräs tärkeimmistä epäonnistumisen opetuksista on se, että luciferiläinen viisastelu henkilökohtaisesta vapaudesta ja planetaarisesta toimintavapaudesta voi saastuttaa jopa nekin, jotka uskovat Universaaliseen Isään ja työskentelevät korkean planetaarisen päämäärän hyväksi.

Kolmas käänteentekevä ilmoitus oli uutta tyyppiä — kokonaan hengellinen missio.

Jeesuksen tavoin myös Melkisedek omistautui kokonaan lahjoittautumistehtävänsä täyttämiseen. Hän ei ryhtynyt uudistamaan tapasääntöjä, muuttamaan maailman tapoja eikä edes levittämään edistyneitä hygieniakäytäntöjä tai tieteen totuuksia. Hän tuli suorittamaan kahta tehtävää: pitämään maan päällä elossa totuutta aimoasta Jumalasta ja valmistamaan tietä tämän Universaalisen Isän Paratüisin-Pojan myöhemmin, kuolevaisen habmossa tapautuvalle lahjoittautumiselle. [1018:4]

Huomatkaa, että Melkisedekin vertaaminen Jeesukseen luo pohjan uudentyyppiselle ilmoitukselle vastakohtanaan aikaisemmat tyypit. Myös Melkisedekin tehtäväkäynti kävi läpi vaiheita, eikä siirtynyt suurimmalle teholleen ennen kuin Abraham oli saatu myötämieliseksi.

Osassa IV kerrotaan toisesta, puhtaasti hengellisestä käänteentekevistä ilmoituksesta, Jeesuksen elämästä ja opetuksista. Jeesuksen strategia ja taktiikka eivät olleet hetken mielihoiteesta juontuvia eivätkä pakonomaisia, koska hänen oma-aloitteellisuus pohjautui

perusteellisen mietiskelyn jälkeisiin päätöksiin. Kasvuikäisenä hän kävi ajatuksissaan tunnollisesti läpi suuren määrän pulmia, jotka liittyivät hänen tehtävänsä (1388:5). Myöhemmin, hänen pyhittäytyessään täysin asialleen ja aloitettuaan virallisesti julkisen toimintansa, hän vietti neljäkymmentä päivää erämaassa muotoillakseen ne suuret päätökset, jotka toimisivat hänen menetelmänään käänteentekevä ilmoituksen hallinnoimiseksi. Hän aloitti käyden ajatuksissaan läpi koko sen aikavälin, jolloin Urantialla on ollut ihmiselämää: *Andonin ja Fontan ajoista Aatamin lankeemukseen ja edelleen Saalemin Melkisedekin suorittamaan palvelukseen saakka.* [1514:6] Näiden päätösten johtoajatuksena oli hänen selvät ratkaisut olla käyttämättä hänelle kuuluvia täysiiä, ilmoitukseen liittyviä valtuuksia; sen lisäksi hän ei suostuisi tekemään myönnytyksiä pahalle ja alistuisi kaikissa muissa asioissa Isän tahtoon (1516). Ihmissydämessään Jeesus oli aina ristiriidassa kahden vastakkaisen toimintalinjan kanssa: halu saada oma kansansa ja koko maailma uskomaan häneen sekä elää ja toimia tavalla, jonka hän tiesi Isänsä hyväksyvän (1515). Jeesus valitsi tavallisen, vaikean ja vaivalloisen menetelmän kieltäytymällä lumoamasta ihmisiä väärällä anteliaisuudella ja halpahintaisilla elämyksillä — ilmoituksen yliannoksella (1521). Varustauduttuaan tällaisilla loistavilla ja selventävillä menettelytapojen päätöksillä, hän pystyi kokosydämisesti toimimaan mestariopettajana — keskittyneenä, vastaanottavaisena, myönteisenä, vapaana, eloisana ja luottavaisena. Näinä viidennen käänteentekevä ilmoituksen varhaisina aikoina opiskelijoiden on hyvä tehdä samoin — käyttää riittävästi aikaa kärsivälliseen pulmien ratkaisuun, perusteelliseen planeetan historian kertaukseen ja huolelliseen menettelytapojen suunnitteluun.

Jeesuksen julkinen toiminta kehittyi asteittain, hänellä oli eri syyt eri toiminnoille, joita kaikkia leimasi maltillisuus. Jeesus pyrki pelastamaan vallitsevat uskonnot — ottamaan huomaamattomasti vastuun Johannes Kastajan työstä (1626:2) ennen seuraavaa, määrätietoisempaa julkista toimintaa, joka suuntautui etupäässä mutta ei kokonaan juutalaisiin, hellittämättömin ponnistuksin voittaa uskonnolliset johtajat puolelleen. Hänen maallisen elämänsä viimeiseen vaiheeseen saakka Jeesuksen yhdistyneen luonteen käänteentekevä ajanjakson tosiasia oli kätkössä. Etsittäessä opettavia vastaavuuksia Jeesuksen palvelusta ja viidennen ilmoituksen parissa tehdystä työstä, on muistettava, että Jeesuksen maallinen elämä ulottuu muutaman vuosikymmenen ajanjaksolle kun taas Urantia-kirja on suunniteltu tuhanneksi vuodeksi (330:2).

Hänen projektinsa erikoisluonteesta johtuen ja Immanuelin ohjeisiin liittyen (1329:5) Jeesus jätti pois määrättyt aiheet julkisen keskustelun piiristä.

Jeesus kehotti apostolejaan tabdikkunteen heidän esittäessään huomioita juutalaisten ja Rooman ballituksen välillä tuolloin vallinneista kireistä subteista. Hän kielsi heitä millään tavoin sotkeutumasta näihin vaikeuksiin. Hän piti aina huolen siitä, että hän vältti vihamiestensä virittämät poliittiset ansat antamalla aina saman vastuksen: ”Antakaa keisarille, mitkä

keisarin ovat, ja Jumalalle, mitkä Jumalan ovat.” Hän ei antanut ohjata huomiotaan pois siitä, että hänen tehtävänsä oli rakentaa uusi pelastuksen tie; hän ei myöntänyt itselleen lupaa kantaa huolta mistään muusta. Henkilökohtaisessa elämässään hän noudatti aina asianmukaisesti kaikkia julkisen vallan lakeja ja säännöksiä; kaikissa julkisissa opetuksissaan hän jätti julkiset, sosiaaliset ja taloudelliset alat vaille huomiota. Kolmelle apostolille hän kertoi kantavansa huolta vain siitä, millaiset olivat ihmisen sisäisen elämän ja henkilökohtaisen hengellisen elämän lähtökohdat. [1580:4]

Kuten jo aikaisemmin mainittiin, Jeesus asetti myös toisenlaisia rajoituksia evankeliuminsa viestinviejille, pohjautuen hänen tietoonsa hengellisen kasvun psykologisista lainalaisuuksista: meidän ei tulisi opettaa syvällisiä hengen asioita niille, jotka eivät ole vielä syntyneet hengestä (1592:6).

Voimme päätellä Jeesuksen strategioista periaatteen toimia niin, että vältetään tai viivytetään eri aikakausien yhteenottoja kunnes tilanne on uhkaava eikä enää vältettävissä. Katsokaa kuinka nuorekas Jeesus hoiti ensimmäistä kertaa todistamansa järkyttävän tilanteen Jerusalemin temppelin pihalla. Hän vetäytyi toistuvasti mietiskelemään; hän kytki uskonnolliset opettajat kysymyksiin, jotka liittyivät opetuksiin mutta hän pysyi vapaana kaikista yrityksistä saavuttaa voittoja (1377). Huomatkaa, että Jeesuksen julkisen kauden ollessa jo menossa ei edes Jerusalemin oppositio (1605:3) eikä Nasaretin kielteisyyttä (1686) aiheuttanut muutoksia Jeesuksen käänteentekeväen aikakauden seremonioiden taktiikkaan (1709). Ainoastaan uskonnollisten johtajien järjestäytynyt oppositio ilmaisi hänelle, että avoimen sotatilan aika oli koittanut (1707:4). Jälleen, aikakausien yhteenottojen viivyttäminen ei merkitse kaikesta väittelystä pidättäytymistä. Pikemminkin viisas opettaja julistaa juuri sitä totuutta, jolla on suurin teho kasvattaa ihmisiä siinä ajassa.

Kaksi osan IV loppulukua käyvät läpi historiaa Helluntaista saakka ja tuovat virkistävän ja tasapainottavan päätöksen osalle IV sekä kirjalle kokonaisuudessaan. Niissä sanotaan myös useita asioita, joihin palaamme ja jotka koskevat suoraan käsillä olevaa kysymystämme.

II. Menettelytapojen periaatteet

1. Olkaa kärsivällisiä.

Asenne on menettelytapojen perusta. Onko kärsivällisyys yksi ääripää kohtuullisten asenteiden spektrissä vai voisiko kärsivällisyys mahdollisesti olla itse kultaisena keskitienä? Eräs kohta osassa II kuvaillessaan moraalisuuden herättäjiä, esittää kärsivällisyyttä keskitieksi pysähtyneisyyden ja liian nopean kasvun välillä. Muistamme, että kärsimättömyys on henkistä myrkyä [557:4]. Aito maltti ei ole passiivisuutta. Se on aktiivinen asenne, jossa hautuu innostus kosmisiin rytmeihin, joihin otamme osaa todellistaessamme kaukonäköisesti kohtaloamme (1295:6).

2. Erottaa päämäärät menettelytavoista.

Voimme innostua päämääristä ja ottaa samalla huomioon menettelytapojen viisauden. Luvut sisältävät monia kimakan torven kutsuja antamaan hälytysmerkkiä lukijalle tavoitteista. Esimerkiksi luvun 94 lopussa, Melkisedekin opetusten vaikutus Itämailla, kirjoittaja puhuu kahdennenkymmenennen vuosisadan buddhalaisuudesta ja kysyy kuinka se reagoi uusien jumala- ja absoluuttikäsitteiden esilletuontiin (mahdollisesti niiden toimesta, jotka vievät opetusta eteenpäin kuten myös itse kirjasta).

Koko Urantia odottaa Mikaelin jalontavan sanoman julistamista ilman, että tätä kuormittavat ne opinkappaleet ja dogmit, jotka ovat kertyneet yhdeksäntoista vuosisataa jatkuneesta yhteydestä evolutionaarista alkuperää oleviin uskontoihin. Se hetki on koittamassa, jolloin buddhalaisuudelle, kristinuskolle, hindulaisuudelle ja jopa kaikkien uskontojen piiriin kuuluville kansoille ei enää esitetä evankeliumia Jeesuksesta, vaan Jeesuksen evankeliumin elävää, hengellistä todellisuutta. [1041:5]

On muitakin kimakan torven kutsuja viestittämässä kiireellisestä tarpeesta planetaariseen totuuteen. *Perinteiset uskonnolliset kirjoitukset ovat uskonnollisen elämän oppaina tai Universaalista Isää koskevan todenperäisen tiedon lähteinä epäluotettavia. [59:6]* Sitä paitsi, *ilmoitus on ainoa menetelmä, jolla voidaan hyvittää tämä puutteellisuus siinä käsitteellisessä tietoaineistossa, jota ihminen niin välttämättä tarvitsee laatiakseen universumista loogisen filosofian ja päätäkseen tyydyttävään ymmärrykseen varmasta ja vakiintuneesta paikastaan tässä universumissa. [1137:2]* Lisäksi elämme kovin levotonta aikaa; *ja tällaiset suuren koetuksen ja uhkaavan tappion ajat ovat aina suuren ilmoituksen aikoja. [2082:8]*

Jos otamme nämä lausunnot päämääristä kokonaisuutenaan kirjan tekstistä irralleen, ne näyttäisivät oikeuttavan vallankumouksellisiin menetelmiin Urantia-kirjan levittämiseksi. Tai voisimme tuntea niiden aiheuttavan jännitteitä kirjassa olevien muiden, viisaasta evolutionaarisesta edistymisestä kertovien lausuntojen kanssa. Mutta niin kauan kun erotamme päämääriin liittyvän innostuksen menettelytapojen viisaudesta, voimme antaa näiden lausuntojen innostaa meitä ilman, että ne aiheuttaisivat sekaannusta. Meidän huolemme menetelmistä tulisi ohjata innostustamme eikä tukahduttaa sitä.

3. Antakaa syvällisempää hengellistä opetusta vain niille, jotka jo tuntevat Jumalaa.

Jo aikaisemmin mainittu, Jeesuksen selvin ja yksinkertainen periaate on tämä.

”Astuessanne valtakuntaan te synnytte uudesti. Ette voi opettaa syvällisiä hengen asioita niille, jotka ovat syntyneet vain libasta. Huolehtikaa ensin siitä, että ihmiset syntyvät hengestä, ennen kuin koetatte opettaa heille korkeampia hengen teitä. Älkää ryhtykö näyttämään ihmisille temppelin ibanuuksia ennen kuin olette ensin vieneet heidät temppeliin.” [1592:6]

Jeesus esitti tämän vaatimuksen ilman varauksia, ei ylevänä ihanteena, joka saavutetaan vähitellen, eikä vain apostoleille tarkoitettuna korkeana normina erotukseksi opetuslapsista. Kuinka edistynyttä totuutta pitäisi sitten julistaa? Jeesus halusi sanansaattajiansa

oppia elämään totuudessa niin, että kansa tulisi sitten pyytämään heiltä lisää opetusta. (1726:3; 1592:4; vertaa 507:4; 2084:1). Nykyisin on tapana pitää tällaista ihanetta epärealistisena. Vai olemmeko me itse epärealistisia? Näiden opetusten kasvun laeissa ja opetustavoissa on sellaista viisautta, joka on tutkimisen arvoista. Melkisedek noudatti samaa menetelmää, esitti syvällisempää totuutta vain niille, jotka pystyivät sitä käsittelemään (1916—1917). Urantia-kirja esittelee tempelin ihanoituksia. Siis meidän tulisi esitellä kirjaa vain niille, joiden tiedämme olevan syntyneet hengestä.

Huolimatta tärkeydestään, tämäkään opetus ei ole absoluuttinen ohje meille tänään. Jos soveltaisimme sitä mielivaltaisesti, lopettaisimme kirjaa koskevan keskustelun verkossa tai sen viemisen kirjakauppoihin ja kirjastoihin (vaikka oletettavasti kirjan julkisella saatavuudella ei ole tarkoitus kiinnittää ohikulkijan huomiota, vaan sallia niiden, jotka ovat vastaanottavaisia, löytämään sen). Jeesuksen periaate ohjaa meitä siitä huolimatta suuresti viisauteen projekteja ja menetelmiä suunnitellessamme.

4. Elävä vuorovaikutus edeltää normaalisti täydellisen ilmoituksen esittämistä.

On selvää, että ilmoituksen on tultava osittain eläimsemme kautta: Kristinusko on toden totta tehnyt tälle maailmalle suuren palveluksen, mutta, mitä nyt eniten kaivataan, on Jeesus. *Maailman tarvitsee nähdä Jeesus taas elävänä maan päällä niiden hengestä syntyneiden kuolevaisten kokemuksessa, jotka tuovat Mestarin vaikuttavalla tavalla kaikkien ihmisten tietoon.* [2084:1] Tietysti itse kirjalla on tärkeä sija. *Urantian suuri toivo on siinä mahdollisuudessa, että uusi ilmoitus Jeesuksesta uusin ja entistä laajemmin esityksin hänen pelastavasta sanomastaan hengellisesti yhdistäisi rakastavan palvelun puitteissa hänen nykyisten tunnustuksellisten seuraajiansa monilukuiset perheet.* [2086:2] *Mikä ylimaallinen palvelus se olisikaan, jos Ihmisen Poika tämän ilmoituksen välityksellä mahdollisesti taas löydettäisiin perinteisen teologian hautakammioista ja esitettäisiin elävänä Jeesuksena hänen nimeään kantavalle kirkolle ja kaikille muille uskonnoille!* [2090:3] On paljon helpompaa ojentaa jollekin kirja kuin kertoa evankeliumista, ja vielä vaikeampaa on rakastaa jotakuta tavalla, jossa evankeliumi ja kirja yhdistyvät oikeaan aikaan. □

Jatkuu seuraavassa numerossa

(Suomennos Martti Vanninen)

Urantia-kirjan levittäminen ja lausunto julkisuudesta

URANTIA-SÄÄTIÖ

URANTIA-VELJESKUNTA

Seuraavassa keskustuomiston, 533 Diversey Parkway, Chicago, julkaisu vuodelta 1983, jossa esitetään uudelleen eri lähteistä peräisin olevia neuvoja ja suunnitelmia, jotka selittävät perussyitä *Urantia-kirjan* pitkän tähtäimen toimintalinjalle. Mikä tahansa historiallinen teos saattaa tarvita jonkinasteista tarkistamista sen nykymerkityksen ilmentämiseksi, vähintäänkin sen, että Urantia-säätiön tarkoituksen tukemiseksi perustettu veljesorganisaatio ei ole enää nimeltään Urantia-veljeskunta vaan Kansainvälinen Urantia-yhdistys eikä sen jäsenryhmiä enää kutsuta nimellä ”seura” vaan ”yhdistys”.

JOHDANTO

Urantia-kirjan ajoitus.

Urantia-kirjan tullessa painovalmiiksi 1955 muutamia Urantia-veljeskunnan yleisneuvoston jäsenet valmistelivat yhteistyössä muistion liittyen *Urantia-kirjan* ajoitukseen sekä heidän näkemyksensä maailman kyvystä ottaa vastaan viides käänteentekevä ilmoitus. Tämä muistio oli päivätty 4.4.1955, ja se oli sijoitettu toimeenpanevan komitean kansioihin. Tässä osa heidän muistiotaan:

”Pidämme *Urantia-kirjaa* ihmisyyhteisön edistävän evoluution pääkohteena. Se ei kuulu uuden aikakauden aloittaviin vaikuttaviin vallankumouksellisiin ajanjaksoihin, vaikka se näyttääkin selvästi olevan ajoitettu ilmestymään erään sellaisen ihmisyyhteisön vallankumouksen vanavedessä. Kirja kuuluu siihen aikakauteen, joka seuraa välittömästi nykyisen ideologisen

kamppailun jälkeen. Se tarkoittaa aikaa, jolloin ihminen on halukas etsimään totuutta ja oikeudenmukaisuutta. Kun nykyajan hämmennyksestä aiheutuva kaaos on ohitettu, mahdollisuudet ihmissuhteiden uuden ja paremman aikakauden kosmiseen määrittelemiseen ovat parantuneet. Kirja on tarkoitettu juuri tätä maanpäällisten asioiden paremman järjestyksen aikaa varten.

”Mutta kirjan julkaisua ei ole siirretty tuohon (mahdollisesti) kaukaiseen aikaan. Kirjan varhainen julkistaminen on tehty edellyttäen, että se olisi käytettävissä johtajien ja opettajien koulutuksessa. Sen olemassaoloa tarvitaan myös herättämään sellaisten varakkaiden henkilöiden huomiota, jotka saattavat tuntea tarvetta lahjoittaa varoja muille kielille kääntämistä varten.

”Meidän on opittava hallitsemaan sieluumme kärsivällisyydellä. Olemme tekemisissä totuuden ilmoituksen kanssa, joka on osa tämän maailman uskonnon luonnollista kehitystä. Liian nopea kasvu olisi turmiollista. Kirja on annettu niille, jotka ovat siihen valmiita jo paljon ennen sen maailmanlaajuisen tehtävän aikaa. On luotava tuhansia opintoryhmiä ja kirja on käännettävä monille kielille. Silloin kirja on valmiina lohduttamaan ja valaisemaan monien kielialueiden ihmisiä, kun taistelu ihmisen vapaudesta on lopulta voitettu ja maailma on tehty taas kerran turvalliseksi Jeesuksen uskonnolle ja ihmiskunnan vapaudelle.”

Varhaisvaiheen suunnitelmat.

Niille, jotka olosuhteista johtuen alkoivat huolehtia viidennestä käänteentekevistä ilmoituksesta, ja meille seuraajille oli selvää, että edessämme oli kolme pääohjelmaa:

1. valmentaa johtajia ja opettajia,
2. saada aikaan tuhansittain opintoryhmiä ja
3. kerätä varoja *Urantia-kirjan* vieraskielisiin käännöksiin.

Sovittiin, että oli tärkeää suorittaa nämä toimenpiteet kaikessa hiljaisuudessa, ilman torventörahdyksiä ja julkisuutta. Näin ollen päätettiin, että ilmoitus leviäisi uusille lukijoille pääasiassa henkilökohtaisilla ja yksilöllisillä menetelmillä. Varhaiset suunnittelijat uskoivat, että kirjan hengellisistä ja älyllisistä opetuksista hyvin perillä olevista ihmisistä tulisi muodostaa laaja ja tukeva säätiö. Jotta opiskelijat voisivat ravita uskoaan ja jalostaa tietämystään opetuksista, täytyy löytyä kiistelystä vapaa ilmapiiri. Maine kääntäisi opiskelijoiden huomion pois opinnoista ja valmentautumisesta; siksi julkisuutta tulisi välttää.

Urantia-veljeskunta ja Urantia-säätiö ovat noudattaneet tätä suunnitelmaa vuodesta 1955 lähtien, koska aikaisempia suunnittelijoita seuranneet, johtavassa asemassa olleet henkilöt ovat suhtautuneet täysin yhtäpitävästi varhaisiin arviointeihin.

Vuonna 1958 Urantia-säätiö lähetti muistion ”laajennetun kotimaisen ja kansainvälisen veljeyden komitealle” (aikaisemmin ”laajennetulle ulkomaansuhteiden komitealle”):

”**Mainostaminen.** Nähtävissä olevassa tulevaisuudessa johtokunnan jäsenet pitävät epäviisaana ryhtyä viralliseen mainostamiseen.

”**Henkilökohtainen propaganda.** Johtokunnan jäsenet ovat yhtenä joukkona tarkkaileet suurella mielenkiinnolla *Urantia-kirjan* leviämistä viimeiset kaksi ja puoli vuotta. Määrättyjä tärkeitä poikkeuksia lukuun ottamatta kirja näyttää edenneen parhaiten uusiin käsiin silloin, kun vastaanottajalla oli kohtalaisen läheinen suhde luovuttajaan. Niinpä suosittelemme tämän menetelmän korostamista levityksessä.”

”**Evolutionaarinen vastaan vallankumouksellisen kasvu.** Urantia-veljeskunta organisoitiin ensisijaisena tarkoituksenaan *Urantia-kirjan* opetusten levittäminen; kuitenkin eräs veljeskunnan aikaisempi presidentti neuvoi:

”Tämä Urantia-liike ei ole väliaikainen, dramaattinen leimahdus, joka ilmestyy nopeasti historian panoraaamassa sitten sammuaakseen. Mieluummin se on pitkäaikainen projekti, joka on tarkoitettu tulemaan osaksi lahjoittautuneen Pojan jälkeistä uskonnollista aikakautta.”

Eräs toinen veljeskunnan aikaisemmista presidenteistä muistutti kerran kuulijakuntaansa:

”**Emme saa kiirehtiä.** Emme saa rynnistää epäviisaisiin toimintoihin ilmoituksen edistämiseksi. Ne, jotka olivat todistamassa *Urantia-lukujen* muotoutumista ja sen jälkeistä *Urantia-kirjan* julkaisemista, varti-

oivat ja valvoivat mustasukkaisesti menetelmää, jolla se esiteltiin maailmalle, antaen näkymättömien ystäviemme esimerkin hillitä kärsimättömyyttään ja hallita innostustaan, ystäviemme, jotka odottivat satoja vuosia tehdäkseen tämän ilmoituksen.”

Maailman tila.

Urantia-kirja kommentoi itse meidän sukupolvemme ihmisten älyllistä ja hengellistä tilaa:

Sekä eurooppalaisen että amerikkalaisen elämänmuodon piirissä vallitseva älyllinen ja filosofinen ilmasto on tämän ilmoituksen esittämisen aikaan selvästi sekularistis-humanistinen. [2081:3] *Maailman toinen puoli tavoittelee abnaasti totuuden valoa ja tieteen tuottamia tosiasioita, kun toinen puoli sen sijaan riutuu ikivanhan taikauskon ja vain beikosti naamioidun magian kourissa.* [973:1] *Käsitys hyvästä ja pabasta kosmisina rinnasteina on ihmisten filosofiassa vielä kahdennel-lakymmenennellä vuosisadalla hyvinkin voimissaan* [962:1]. *Tubannet älykkäinä pidetyt ihmiset uskovat yhä, että ihminen voi syntyä onnellisten tai epäonnen tähtien vaikutuksen alaisena* [988:3]. *Maailma on täynnä kadoksiin joutuneita sieluja, ei teologisessa mielessä kadotettuja, vaan suunnastaan eksyneitä, jotka turhautuneen filosofisen aikakauden ismien ja kulttien keskellä kulkevat hämmennyksissään sinne tänne.* [1098:4]

Valmius ilmoitukseen.

Vielä eräs aikaisempi presidentti on kirjoittanut:

”Me olemme tottuneet murskaamaan tieteen ja teollisuuden menetelmiä ja ohjelmia, ja uskonnollisia liikkeitä tarkoituksenaan pelastaa – tämän sukupolven maailma. Mutta meidän on muistettava, että suurimmat virheet planeetallamme on tehty, kun ei ole otettu huomioon perustavaa lakia valmiudesta, joka on avainasemassa kaikkeen pysyvään kasvuun evolutionaarisissa universumeissa. Kaikki yritykset nopeuttaa tai viivyttää tätä evoluutionaarista prosessia ovat tuomitut epäonnistumaan.”

Eräs kokenut veljeskunnan jäsen on huomauttanut:

”Kun NASA kartoittaa avaruusaluksen paluuta ilmakehään, on sen tapahduttava riittävän asteittaisesti ja tarpeeksi hitaasti, ja sopivassa kulmassa, ettei siitä tulisi leimuava meteori. Samoin meidän on, mitä suurinta varovaisuutta ja ennakkoharkintaa noudattaen, laskettava näiden edistyneiden opetusten lentorata – lähestyminen – planeetan evolutionaariseen ja kulttuurilliseen ilmakehään.”

Toisin sanottuna: Ilmoituksen täytyy löytää tiensä pehmentää törmäystä, jaksottaa iskun voimaa, synkronisoida aikaisempiin evoluution trendeihin.

Eräs veljeskunnan aikaisemmista presidenteistä, hyväksyen edellisen neuvonantajan arviot maailman valmiudesta ilmoitukseen, on kirjoittanut:

”Meidän ei ole vaikeaa ymmärtää, miksi niin vähän ihmisiä on valmiina hyväksymään tosiasian siitä, että tärkeä ilmoitus on ilmaantunut. Ajallemme on tunnusomaista kaaos ja sekaannus sekä laajalle levinnyt välinpitämättömyys hengellisiä todellisuuksia kohtaan. Ja näiden asioiden on poistuttava, ennen kuin miehet ja naiset suurin joukoin – – ovat valmiit etsimään to-

tuutta ja oikeudenmukaisuutta. Tämä tulee olemaan merkinä siitä, että *Urantia-kirjan* aikakausi on alkanut.”

Meidän ensisijainen uskollisuutemme.

Muistuttakoot veljeskunnan ensimmäisen presidentin sanat meitä aina:

”Meidän on oltava tarkkoja, ettemme sekoita ensisijaista ja toissijaista uskollisuutta. Ensisijainen hengellinen uskollisuutemme liittyy yksinomaan Universaaliin Isään. Kun kohtaamme jonkun hengellisesti nälkäisen veljen, meidän ensimmäinen tavoitteemme on tuoda hänet lähemmäksi taivaallista Isäänsä. Sen voimme tehdä kirjan kanssa tai ilman sitä. Kaikki muu on toissijaista ja vähemmän tärkeää tähän yhteen tavoitteeseen verrattuna: ymmärtää olevansa Jumalan poika. Kirja itsessään ei ole päämäärä; se on kaikkein tärkein keino päämäärään. Jos *Urantia-kirjasta* tulee pakollinen palvelutehtävässämme, silloin olemme todella alistaneet sille primaarisen tarkoituksemme, joka on: palvelu Jumalaa.”

EVANKELIUMIN LEVITTÄMINEN JA ISÄN TAHTO

Taivaan valtakunnan evankeliumi.

Urantia-kirjan lukijat väittävät, että Isän tahto on, että evankeliumia levitetään laajalle ja ilman rajoituksia. He ovat oikeassa. Keskustelua syntyy, kun yritetään määritellä, mitä ”evankeliumilla” ja Isän tahdolla tarkoitetaan suhteessa evankeliumin levittämiseen. Muun muassa eräs määritelmä taivaallisen kuningaskunnan evankeliumista on tämä:

Valtakunnan evankeliumin sisältönä on Jumalan isyyden tosiasia ynnä sen seurauksena oleva totuus ihmisten poikausveljeydestä. [2059:4] *Jeesus sanoi: Opetuksemme tarjoaa uskonnon, jossa uskova on Jumalan poika. Se on taivaan valtakunnan evankeliumin hyvä sanoma.* [1598:9]

Onko *Urantia-kirja* ”evankeliumi”?

Lukijat esittävät usein uskonsa siitä, että *Urantia-kirja* on todella evankeliumi. Kirja sisältää monia voimakkaita esityksiä evankeliumista, mutta se sisältää myös käsityksiä kosmologiasta, toimintalinjasta, perinnöllisyystieteestä, taloudesta ja sosiologiasta. Evankeliumin viesti on elävää totuutta, joka on juoksevaa, vapaata ja dynaamista. Kirjassa on monia faktoja historiasta ja universumista, jotka eivät ole juoksevia ja vapaita; ne ovat kiinteitä ja tarkalleen määrättyjä. Jos *Urantia-kirja* olisi todella evankeliumi, silloin jonkun kirjan torjuvan, siinä olevien tosiasioiden takia, voitaisiin sanoa hylänneen evankeliumin. Monet muutkin kirjat käsittelevät ihmisen ja Jumalan välistä suhdetta. Ovatko nämä kirjat myös evankeliumia? Mitä evankeliumiin tulee, niin Jeesus sanoi yksinkertaisesti:

”Jumala on sinun Isäsi, ja uskonto – minun evankeliumini – ei ole sen enempää eikä sen vähempää kuin sen totuuden uskoon pohjautuvaa tunnustamista, että sinä olet hänen poikansa.” [1590:5]

Eri aikoina apostolit, opetuslapset, naisten joukot ja uskovat komennettiin levittämään evankeliumia:

”Teidän on toden totta – oltava urbeita puolustaessanne vanhurskautta, väkeviä levittäessänne totuutta ja tarmokkaita julistaessanne tätä valtakunnan evankeliumia aina maailman ääriin saakka.” [1931:5] *”Niin kuin Isä on lähettänyt minut tähän maailmaan, niin läbetän minä nyt teidät. Teidät on kaikki kutsuttu viemään hyvää sanomaa niille, jotka kyyhöttävät pimeydessä. Tämä valtakunnan evankeliumi kuuluu kaikille, jotka sen uskovat; – Menkää siis kaikkeen maailmaan ja saarnatkaa tätä evankeliumia.”* [2044:4] *”Kebotan teitä aina muistamaan, että tehtävänänne on julistaa valtakunnan evankeliumia ihmisten keskuudessa, eli sitä, että Jumalan isyys on todellista ja ihmisen asema Jumalan poikana on totta.”* [2052:4] *Mestari pyrki juurruttamaan kaikkien valtakunnan evankeliumin opettajien mieleen, että heidän ainoana asianaan oli tuoda yksittäisen ihmisen tietoon, että Jumala on hänen Isänsä – jobdattaa tämä yksilö tiedostamaan oma poikautensa* [1593:5]

Laajennettu ilmoitus.

Samalla kun evankeliumi oli perusviesti, jota Jeesus ja apostolit saarnasivat kansalle, niin oli myös monia yksityisiä opetuksia, joita hän antoi yhdelle tai kahdelle kuulijalle siksi, että nämä yksilöt olivat paremmin valmistautuneet vastaanottamaan korkeampaa totuutta. Kun Jeesus valaisi Natanaelia kirjoituksista, hän vaati lupautta:

”Keskustelen tästä aiheesta kanssasi sillä ehdolla, ettet kerro näitä asioita veljellesi, jotka eivät kaikki ole valmiita ottamaan tätä opetusta vastaan.” [1767:4]

Jeesuksen opetukset kolminaisuudesta olivat ilmeisesti tarkoitettut kahdelletoista (ks. s. 1144). Melkisedek räätälöi omat opetuksensa hänen oppilaittensa kykyjen ja valmiuksien mukaisesti:

Seuraajiensa syville riveille hän ei edes yrittänyt tarjota opetusta, joka olisi mennyt Edentian Kaikkein Korkeimpien – Urantian Jumalien – hallitusvallasta kertovaa totuutta pitemmälle. Mutta oli muutamia, joille Melkisedek opetti pitemmälle menevää totuutta. Tällöin opetukseen sisältyi totuuksia paikallisuniversumin asiainhoidosta ja organisaatiosta. Loistavalle opetuslapselleen Nordan Keeniläiselle ja tämän innokkaalle oppilasjoukolle hän sen sijaan opetti totuudet superuniversumista ja jopa Havonasta. [1016:6]

Tämän vuoksi voitaisiin päätellä, että aika ajoin yksi tai kaksi yksilöä saattavat olla paremmin varustautuneita vastaanottamaan *Urantia-kirjan* laajempaa totuutta kuin nykypäivän ”suuri yleisö”.

Isän tahto.

Lukijat kysyvät: ”Eikö Isän tahto ole, että *kirjaa* levitetään maailmalle?” Meillä ei tietenkään ole oikeutta olettaa puhuvamme auktoriteettina tai päätellä, mikä Isän tahto on tähän toimintaan tai tuohon ohjelmaan liittyen. Jeesus näyttää ohjaavan ajatteluumme Jumalan tahdosta mieluummin, mitä joku on tai millaiseksi joku on tulossa, kuin mitä joku tai ryhmä on tekemässä:

Jeesuksen vastauksen ydinsisältö oli seuraava: Jumalan tahto on sitä, miten Jumala tekee asiat; osallisuutta siinä, min-

kä ratkaisun Jumala valitsee, kun edessä on jokainen potentiaalinen vaihtoehto. Jumalan tabdon noudattaminen on sen vuoksi vähä vähältä etenevä kokemus yhä enemmän Jumalan kaltaiseksi muuttumisesta, ja Jumala on kaiken hyvän, kauniin ja toden läbde ja määränpää. [1431:2]

Jumalan tabdon täyttämisen ei ole enempää eikä vähempää kuin osoitus luodun halukkuudesta jakaa sisäinen elämänsä Jumalan kanssa – sen saman Jumalan kanssa, joka on mahdollistanut tällaisen sisäistä merkitysarvoa omaavan luodun olennon elämän. Jakaminen on Jumalan kaltaista – jumalallista. [1221:2]

Rukous on tärkein keino löytää Jumalan tahto. Kuitenkin kaunis mieleen juolahtava ajatus saattaa olla tai ei ole Suuntaajasta peräisin. Meidän on tutkittava kriittisesti jokaista rukouksen aikana mieleen tulevaa ajatusta. Voimme luottaa siihen, että sisäinen ohjaus ei ole ristiriidassa käänteentekeväen ilmoituksen kanssa; siksi on tärkeää opiskella huolellisesti *Urantia-kirjaa*.

Parhaimmatkin kuolevaiset saattavat harhaantua, elleivät etsi viisautta eri lähteistä. Kukaan ei voi toimia turvallisesti yksin; tähän perustuu ryhmäviisauden arvo.

Onko kirja pelastumisen kannalta korvaamaton?

On arveltu, että jokaiselle miehelle ja naiselle annettaisiin mahdollisuus tuntea kirja ja tehdä päätös, uskoa ko siihen. Tämä merkitsee sitä, että kirjan hylkääminen pienentäisi pelastumisen mahdollisuuksia. Kirjasta ei löydy tukea tälle väitteelle, että se olisi välttämätön pelastumiselle. Ei Jeesukseen voinut levittää evankeliumia jokaiselle maan päällä hänen aikanaan. Julistaessaan hänen oli otettava huomioon, niin kuin meidänkin on, tilaisuus, ajankohta ja ihmisten vastaanottavuus.

Jotkut väittävät siitä, että esittelemällä kirjaa vain valikoiduille yksilöille emme suo ilmoituksenantajille mahdollisuutta tulla kuulluksi. Teoriassa ilmoitus olisi voinut saapua koska tahansa muutaman viimeisen vuosisadan aikana. Kuitenkin vasta 20. vuosisadalla maailma otaksuttavasti kypsyi vastaanottamaan viidettä käänteentekevää ilmoitusta. Voitaisiinko ilmoituksenantaja syyttää siitä, että he epäivät aikaisemmilta sukupolvilta totuuden laajemman paljastuksen, josta moni olisi saattanut hyötyä?

HUOLEHTIMINEN JA HENKILÖKOHTAINEN PALVELU

Uskon edistäminen. Monet uudet lukijat tuntevat palavaa halua jakaa hiljattain löytämänsä aarre heti toisten kanssa. Useinkaan he eivät tunne riittävästi kirjaa ja erehtyvät korostamaan liikaa ilmoitusta, tai painottavat liikaa tieteellisiä seikkoja eivätkä kiinnitä huomiota hengellisiin totuuksiin. Nämä ilmiöt eivät pelasta sieluja; usko ne pelastaa. Jos analysoitaisiin omaa muutosta kirjan lukemisen jälkeen, huomattaisiin, että muutos johtui enemmänkin uskosta kuin saaduista tosiasioista.

Totuus Jumalan isyydestä siirtyy uskoa jakaen: että hyväksytään Jumalan poikana oleminen; saadaan varmuus pelastuksesta seurauksena uskosta Isään. Ei tarvitse olla Urantia-kirjan opetusten ekspertti voidakseen levittää tätä pelastuksen sanomaa.

Sitten kun olet johdattanut ystäväsi näihin uusiin oivalluksiin, voit ehkä esitellä hänelle Urantia-kirjan tai jättää esittelemättä, riippuen hänen halukkuudestaan kuunnella ja selailla kirjaa. Sillä on vähemmän merkitystä, hyväksyykö hän kirjan vai ei. Tärkeämpää on Isään uskomisen.

Ystävät, joita et pidä valmiina itse *Urantia-kirjalle* – ne, jotka ovat tyytyväisiä nykyisiin uskonnollisiin arvoihinsa, tai jotka saattaisivat olla ennakkoluuloisia ”uudelle uskonnolle” tai eivät vain halua lukea – saattavat saada vahvistusta hengellisille näkemyksilleen, kun kirjan ideoita ja totuuksia jaetaan heidän kanssaan mainitsematta itse kirjaa. Ensisijainen päämääräsi on edistää kanssaihmissi uskoa hengellisyyteen eikä välttämättä täyttää kirjojen myyntitavoitettasi.

Jeesus priorisoi evankeliumin julistamisen ja huolenpidon:

”Hyötyköön koko ihmiskunta rakastavan hengellisen hoidon, valaisevan älyllisen kanssakäymisen ja kohentavan sosiaalisen palvelunne ylitsevuotavuudesta; mutta ei tule sallia, että nämä humanitaariset ponnistukset – jokin niistä tai ne kaikki – astuisivat evankeliumin julistuksen sijalle.” [1931:2]

Hän ei opettanut, että olennaisinta hänen uskonnossaan olisi sosiaalinen palvelu, vaan pikemminkin niin, että sosiaalinen palvelu oli yksi niistä vaikutuksista, jotka todellisen uskonnon hengen omaaminen väistämättä sai aikaan. [1769:10]

Henkilökohtainen palvelu. Eräs varhaisista johtajistamme antoi tämän selvityksen täydellisestä palvelusta:

”Jeesus kulki ympäriinsä tässä maailmassa syyttäen uskoa, rauhoittaen elämää, poistaen pelkoa, hälventäen sekä mielen että ruumiin kuumeilua, tuoden rauhaa ja järjestystä sekaviin oloihin, raskautetuille sieluille ja vaivatuille sydämille. Hän omasi tyyneyden salaisuuden. Kuinka tarvitsemmekaan tätä tyyntävää kättä keskellä kiireitämme, pulmiamme ja huoliamme.”

Kuten apostolitkin huomasivat, että sairaut hyötyivät, kun heille saarnattiin hyviä uutisia (ks. s. 1595), niin voisit sinäkin vapaaehtoisena lukea sairaille tai sokeille ja tarjota hengellistä luottamusta, kun tarve on ilmeinen. Useat lukijat ovat oppineet viisaita menetelmiä lohduttaakseen kuolevia ja orpoja. Konferenssiohjelmiamme avulla kutsumme heidät jakamaan kokemuksiaan tällä herkällä persoonallisen hoivan saralla.

Avioliitto- ja perheneuvonta, alkoholi- ja huumevieroitus tarjoavat mahdollisuuden ammatilliseen palveluun. Lukijamme, jotka työskentelevät näillä kentillä voisivat järjestää niiden olennaisista toiminnoista tietoa ei-ammattilaisille, etteivät hyvää tarkoittavat noviisit vielä pahentaisi jo ennestään traagisia olosuhteita.

Jeesus jätti kuulijoidensa huomaa persoonallisen huolenpidon piilossa olevat motiivit sanoessaan:

”Pitäessänne pidot kutsukaa sinne joskus köyhiä, raajarikkoja ja sokeita. Sillä tavoin saatte siunauksen sydämessänne,

sillä varsin hyvin tiedätte, etteivät rammat ja ontuvat kykene palkitsemaan teitä rakastavasta huolenpidostanne.” [1834:3]

Ryhmäpalvelu. Urantia-veljeskunta ei ole koskaan määritellyt erityisiä palvelualueita jäsenilleen ja uskovillean suoritettavaksi joko yksilöinä tai ryhmänä. Siihen löytyy kaksi syytä:

1. Palvelu, joka saattaisi olla yhdelle korkeaa palvelua, saattaisi tuntua toisesta raadannalta. Mikä näyttäisi arvokkaalta laupeudentyöltä yhdestä, voisi olla perusteeltaan tarpeetonta toisesta. Ryhmämme on organisoitu opiskelamaan *Urantia-kirjaa* sekä levittämään sen opetuksia. Jäsenten ei tulisi luovuttaa, vaikka esiintyy

erimielisyyksiä lähimmäisten palvelun menetelmistä. ”Urantia”-nimeä ei tulisi liittää määrättyihin tarkoitukseen.

Palvelun motiivi nousee jokaisessa elämässä eri kohdissa. Kun jokainen henkilö tuntee uskon muuttavan voiman, liityköön hän moniin ulkopuolisiin palvelujärjestöihin, jotka on organisoitu kohtaamaan maailman moninaiset vaivat. □

Jatkuu seuraavassa numerossa

(Suomennos Martti Vanninen)

Pakinaa mielenlennykseksi

ALAIN CYR
Kanada

Mikään ei ole mitätöntä tai merkityksetöntä. Yhteiskunnalliset tavoitteemme syntyvät käsityksistämme siitä, mikä on merkityksellistä, ja nämä ovat jatkuvien muutosten alaisia. Pyrkiessämme mukautumaan kollektiiviseen kehitykseen sovitamme moraalikäsityksemme jatkuvasti muuttuvien yhteiskunnallisten ajatusmallien mukaisiksi ja selitämme asiat lapsillemme parhaalla mahdollisella tavalla aivan kuten vanhempamme ovat tehneet meidän kohdallamme. Mutta jotenkin keskitason ihminen usein juuttuu jokapäiväisiin rutineihinsa ja joutuu omien tarpeidensa sokaisemaksi. Tämä heijastuu usein tavassamme pyrkiä hallitsemaan ympäristöämme ja hankkimaan (omalta kannaltamme) hyväksyttävän yhteiskunnallisen aseman, jossa viihdyimme ja jossa tunnemme pätevämme.

Ottaessamme vastaan uusia vaikutteita kehityksen tahdissa päädyimme helposti ajattelemaan, että kaikki on sallittua. Me joudumme lopulta mukautumaan siihen, että seksi-, avioliitto- ja perhekäsitykset ovat omissaan auttamaan yksilöä hänen oikeutetussa vapauden

vaatimuksessaan, samalla kun ajaudumme helpon saavuttamisen vuolaaseen virtaan. Mutta näistä asioista on monille nykyään tullut arkipäiväisiä. Avioliittoja hajoaa kärsimättömyyden takia, ja suhteidemme hienosäätämisen asemesta hylkäämme entiset ja vaihdamme ne uusiin. Perhe keskittyy minään kokonaisuuden sijasta, ja monet ihmiset putoavat henkilökohtaisen tyydytyksen ansakuoppaan yrittäen sopeuttaa maailmaa itseensä sen sijaan että sopeutuisivat itse maailmaan.

Mutta yksinkertaista totuudenetsijää ajatellen Isämme tahto on, että käytämme inspiraatiotamme parhaalla mahdollisella tavalla voidaksemme luoda astinkiviä, jotka johtavat valoon ja elämään. Ja kamppaillessamme henkilökohtaisen kasvumme areenalla meidän olisi aina otettava huomioon, että ikuisuudessa päätavoitteena on sisäisen maailman todellistaminen ulkoisessa maailmassa. □

(Suomennos Leena Kari)

TILAUSHINNAT

IUA Journal on luettavissa verkkosivuilta <http://www.urantia-iaa.org/links.htm> ilmaiseksi. Suomenkielinen versio on luettavissa Suomen Urantia-seuran verkkosivuilta <http://www.urantia.fi/>.

Lehden tilaushinnat ovat seuraavat:

Vuositilaus: 18 €
Irtonumerot: 4,50 €

Vuositilauksen ja irtonumerot voi maksaa Suomen Urantia-seuran pankkitilille Nordea 142730-102126. Pankkisiirtolomakkeen ”Tiedotuksia”-osaan pyydetään merkitsemään JOURNAL ja tilaajan osoitetiedot. *Suomen Urantia-seuran jäsenille IUA Journal on jäsenetu.*

TOIMITUSPERIAATTEET

JOURNAL ottaa vastaan seuraavassa tai myöhemmässä numerossa julkaistaviksi tarkoitettuja artikkelitarjouksia. Kaikki tarjotut artikkelit ovat JOURNALin omaisuutta eikä niitä palauteta. Mikäli kirjoitusta ei julkaista välittömästi, se säilytetään arkistossa mahdollista tulevaa käyttöä varten. JOURNAL ei maksa kirjoittajille rahallista tai muuta korvausta tällaisista vapaaehtoisesti tarjotuista kirjoituksista. Vaikka JOURNAL pyrkiikin toimitustyön aikana ottamaan yhteyden kirjoittajiin, toimitus varaa kuitenkin itselleen oikeuden tehdä kirjoituksiin julkaisemisen kannalta tarpeellisiksi katsomansa toimitukselliset muutokset. JOURNAL on tarjotuista artikkeleista kiitollinen ja niistä riippuvainen, toimituksen ei kuitenkaan ole mahdollista kuitata jokaista sille tarjottua kirjoitusta, mutta kirjoittajat voivat ottaa yhteyttä JOURNALiin varmistuakseen siitä, että kirjoitus on saapunut toimituksen harkittavaksi mahdollista JOURNALissa julkaisemista varten.

Pyydämme ohjaamaan kaiken International Urantia Association JOURNALille tarkoitettamanne postin ja artikkelitarjoukset Journalin Phoenixin-osoitteeseen. Mikäli haluat kirjoituksesi pääsevän pikaiseen harkintaan, lähetä se suoraan toimittajalle <guyperron3@sympatico.ca>.

Kansainvälinen Urantia-yhdistys ja International Urantia Association JOURNAL ovat keskinäisessä riippuvuussuhteessa Urantia-säätiön, *Urantia-kirjan* alkuperäiseen julkaisijaan, kanssa. Jos haluat enemmän tietoa Kansainvälisestä Urantia-yhdistyksestä tai IUA JOURNALista, ota yhteyttä Journalin Phoenixin-toimistoon.

Kaikki suoraan tai epäsuorasti esitetyt tulkinnat, mielipiteet, päätelmät tai taiteelliset esitykset ovat laatijoiden omia eivätkä välttämättä edusta Kansainvälisen Urantia-yhdistyksen, kansallisten tai paikallisten Urantia-yhdistysten tai IUA Journalin toimituksen kantaa ja mielipiteitä.

Alkuperäisessä englanninkielisessä lehdessä on runsaasti värikuvia, jotka on kopioteknisistä syistä jätetty pois suomennoksesta.

© 2005 Kansainvälinen Urantia-yhdistys

IUA Journal
P.O.Box 82308
Phoenix, AZ 85071-2308
USA